Протоколы учительскихъ совѣщаній и съѣздовъ.

ПРОТОКОЛЪ

8-го очереднаго Педагогическаго Собранія учащихъ, состоявшагося 7 мая 1915 года въ присутствіи Господина Директора народныхъ училищъ Енисейской губерніи, Николая Павловича Березовскаго, и подъ предсѣдательствомъ Господина Инспектора народныхъ училищъ 1-го района Енисейской губерніи, Александра Степановича Богданова.

Заслушанъ былъ докладъ Георгія Ив. Итыгина о желательности создать усиліями учащихъ Енисейской губерніи собственный общественно-педагогическій журналъ, долженствующій сыграть роль идейнаго объединителя разрозненныхъ, дремлющихъ подъ спудомъ, силъ учащихъ, особенно изъ уѣздовъ, которые съ центромъ—губернскимъ городомъ, не имѣютъ почти никакой связи.

Ядро доклада—это изступленный крикъ изболѣвшейся души мыслящаго педагога—учителя. Онъ плачетъ горькими слезами о той формальной натянутости, которая здѣсь (на собраніяхъ) чувствовалась, особенно на первыхъ порахъ; онъ жалѣетъ, что эта натянутость связываетъ языки, не даетъ духу „излиться свободнымъ проявленіемъ“; онъ знаетъ, что отъ всего этого можно освободиться, если только захотѣть. Онъ смотритъ на все кругомъ насъ происходящее и видитъ, что въ немъ „для насъ важно все: и методы преподаванія, и учебники, и руководства къ нимъ, и буква „Ѣ“ съ „О“, и все—все, чѣмъ волнуется душа школьнаго работника“.

Далѣе докладчикъ, ища путей выхода боязливой мысли, спрашиваетъ себя и присутствующихъ—отчего мы не довѣряемъ себѣ? Отчего мы не вѣримъ, что чувство, одобряемое нашимъ сердцемъ, найдетъ сочувствіе, найдетъ откликъ въ сердцахъ нашихъ коллегъ? Почему мы думаемъ, что своеобразность мысли присуща только признаннымъ мыслителямъ? Отчего мы живемъ, какъ черви слѣпые, про которыхъ не говоря уже о томъ, что ни сказокъ никто не разскажетъ, ни пѣсенъ никто не споетъ, но которые „стѣсняются даже думать о своихъ, хотя бы и законныхъ, но личныхъ порывахъ“. Далѣе почтенный докладчикъ справедливо говоритъ, что „мы такъ закупорились въ свою скорлупу, такъ срослись со школьной обстановкой, что даже здѣсь, среди своихъ коллегъ, близкихъ намъ по дѣлу и духу, мы чувствуемъ себя неловко. Мы не говоримъ, не вносимъ въ общій разговоръ тѣхъ свѣдѣній и знаній, которыя имѣемъ“.

Докладчикъ пытается указать общую причину такой дезорганизаціи мысли, чувства. Онъ видитъ ее въ нашей профессіональной работѣ, пріучившей насъ прятаться и робко озираться по сторонамъ. Далѣе докладчикъ какъ бы взываетъ: „Учитель народной школы, будь человѣкомъ, не будь безличнымъ существомъ, держи

МБУК "ЦБС" г. Красноярск-Горький
http://reserv23.ru

голову прямо, сознавай свои обязанности и говори правду, чистую правду на всѣхъ перекресткахъ. Почувствуя себя человѣкомъ, ты не будешь подобострастно ожидать, что скажетъ намъ сіятельная Марья Алексѣвна!“

Въ рабьемъ воспитаніи отъ колыбели въ домостроевскомъ укладѣ нашей жизни видитъ докладчикъ причину всѣхъ золъ; онъ видитъ ее также въ приниженности учителя, геніально отмѣченной Ант. Павл. Чеховымъ „Человѣкомъ въ футлярѣ“; онъ видитъ ее въ неумѣньи обывателя разбираться въ трудѣ учителя его дѣтей, котораго онъ, обыватель, зачастую обвиняетъ въ нерадѣніи; онъ видитъ ее, наконецъ, въ отсутствіи единенія между собою учащихъ, что въ свое время весьма основательно отмѣтили и Николай Павловичъ и Александръ Степановичъ. (Директоръ и Инспекторъ нар. училищъ).

Спасти отъ этого распада учащихъ, объединить ихъ между собою, какъ живущихъ въ городѣ, такъ равно и работающихъ „во всѣхъ углахъ нашей обширной Енисейской губерніи, начиная отъ Дудинки и кончая Урянхайскимъ краемъ—можетъ только собственный общественно-педагогическій журналъ“.

Далѣе докладчикъ дѣлится съ коллегами тѣми свѣдѣніями и соображеніями, которыя ему удалось выяснить путемъ обсужденія этого вопроса и непосредственнаго общенія съ мѣстными дѣятелями издательскаго дѣла. Въ созданіи журнала докладчикъ видитъ „два серьезныхъ вопроса: вопросъ, касающійся матеріала, изъ котораго должно создать журналъ, и вопросъ денежный, какъ главная основа, безъ которой нельзя сдѣлать ни шагу впередъ“.

Разбирая эти положенія, докладчикъ не безъ основанія заботится „объ арміи умственной силы“; говоритъ, что для работы въ журналѣ требуются люди опытные, „глубокіе патріоты, знатоки литературы и жизни“. Что учтя силу теперь же, мы можемъ быть до нѣкоторой степени спокойны за притокъ матеріала для печати. Но докладчикъ все же сознается, что сила эта теперь сразу учету не поддается и, какъ идеалистъ, увѣренный, что „въ мірѣ семъ все по благу шествуетъ“, утѣшаетъ себя тѣмъ, „что все можетъ устроиться: сгладятся первоначальныя шероховатости, пройдетъ присущая каждому дѣлу на первыхъ порахъ неловкость, и наша скованная мысль, пробившись сквозь теперешнюю нашу растерянность и кажущееся неумѣнье, польется широкою и бурною волною.“

Не будучи компетентнымъ въ технической сторонѣ вопроса, почтенный докладчикъ бесѣдовалъ съ нѣсколькими свѣдущими людьми о необходимыхъ затратахъ на это дѣло, и всѣ они говорили одно и то же: нужно имѣть три съ половиною тысячи рублей, чтобы издавать журналъ въ 700 экземпляровъ (по количеству министерскихъ училищъ въ Енисейской губерніи, исчисляемой докладчикомъ въ 1000 человѣкъ). Расчетъ смѣты докладчика опредѣляетъ цѣну годоваго экземпляра изданія въ 6 руб., чтобы не получить дефицита.

МБУК "ЦБС им. Горького" г. Красноярск www.pereplyona28.ru

Настроенный оптимистически Георгій Иги. въ концѣ своего доклада патетически восклицаетъ: „Съ этими деньгами и можно создать свой журналъ, о которомъ мы, уже послужившіе учителя и уч—цы, такъ давно мечтали и мечты свои называли несбыточными химерами. Да не будетъ такъ! Сольемся въ одну тѣсную семью, проникнемся одною общею идеей для нашей общей пользы и для пользы нашимъ преемникамъ и попытаемся создать свой общественно-педагогическій журналъ, что вполнѣ осуществимо при наличіи нашей солидарности и участіи нашихъ Начальниковъ, которые съ рѣдкимъ радушіемъ идутъ навстрѣчу нашему интеллектуальному росту и общественному положенію“.

По выслушаніи доклада Г. И. Итыгина Предсѣдатель собранія А. С. Богдановъ поднимаетъ вопросъ—желательно ли вообще изданіе журнала для учащихъ, найдутся-ли среди нихъ силы поддержать это изданіе, питать его своими трудами или, быть можетъ, учащихъ вполнѣ удовлетворятъ столичные педагогическіе журналы, разныхъ направленій и типовъ.

Голицинъ И. М. заявляетъ, что докладчикъ не указалъ опредѣленно, изъ какихъ источниковъ будутъ получаться средства для изданія журнала.

Богдановъ А. С. (Предсѣдатель). Намъ вначалѣ важно выяснить вопросъ принципіально, т. е. сочувствуетъ собраніе учащихъ идеѣ изданія мѣстнаго педагог. журнала или не сочувствуетъ. При утвердительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ—можно перейти и къ матеріальной сторонѣ изданія. Попытки такого изданія у насъ въ Красноярскѣ существуютъ. Такъ, при „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для учащихъ и приходскихъ школъ издается „Школьный Листокъ“, гдѣ учащіе этихъ школъ могутъ высказывать свои мысли. Но изданіе это не имѣетъ опредѣленной программы, выходъ его зависитъ всецѣло отъ имѣющагося въ распоряженіи редакціи матеріала. Есть матеріалъ, „Школ. Листокъ“ выходитъ въ увеличенномъ объемѣ, нѣтъ матеріала объемъ сокращается или даже вовсе прерывается до накопленія матеріала. Намъ нужно думать о своемъ „Школьномъ Листкѣ“.

Кавлейскій А. В. спрашиваетъ собраніе: развѣ современная педагогическая литература спеціальная и повременная не удовлетворяетъ запросамъ духа учащихъ, что приходится думать о созданіи своего органа? Тамъ, въ этихъ изданіяхъ, работаютъ лучшія педагогическія силы и могутъ-ли наши силы ставиться въ параллель съ ними.?

Богдановъ А. С. Да, совершенно вѣрно: современная педагогическая литература, являясь плодомъ людей большею частію кабинетнаго труда, не можетъ насъ, людей дѣла, вполнѣ удовлетворять. Намъ нужно слышать голосъ самого учителя, голосъ человѣка, стоящаго у самой цѣлины жизни, ощущающаго запахъ свѣжей земли, передъ которой стоятъ его ученики, смотря на нее, изучая ее. И если бы сельскій учитель въ своихъ къ намъ письмахъ ничего новаго и не сказалъ, то все же его слова цѣнны.

Библиотека им. Горького Красноярск.краю

А такихъ журналовъ у насъ, на Руси, въ которыхъ могъ бы высказываться народный учитель, очень мало, а если они и есть, то они какъ то далеки отъ нашей Сибирской жизни и школы.

Здѣсь, на собраніяхъ, мы высказываемся и насъ далеко не всѣ слышатъ, а черезъ проектируемый журналъ—мы будемъ услышаны всѣмъ уѣздомъ, всей губерніей. Услыша насъ, уѣздные учащіе сами заговорятъ съ нами, сами потянутся въ нашу сторону, и жизнь въ немъ забьетъ ключемъ. Вотъ въ этомъ-то отношеніи журналъ и будетъ имѣть большое мѣстное значеніе: въ немъ непремѣнно скажется оригинальность, особенность духа учащихъ нашей губерніи, положеніе вообще учебнаго дѣла въ ней, солидарность и соотношеніе силъ, экономическая сторона и многое другое.

Кавлейскій А. В. Авторитетность людей, пишущихъ въ толстыхъ педагогическихъ журналахъ, стоитъ выше авторитетности рядовыхъ учащихъ, и что охотнѣе будутъ читать первыхъ, чѣмъ вторыхъ.

Богдановъ А. С. не соглашается съ доводомъ г. Кавлейскаго и говоритъ, что есть вопросы учебно-воспитательнаго характера, которые породили громадную литературу въ разныхъ педагогич. журналахъ, и разобраться въ ней учащему нѣтъ возможности за отсутствіемъ этихъ журналовъ. А если бы объ этомъ же вопросѣ была написана въ нашемъ журналѣ спеціальная статья, то всѣ и были бы ознакомлены съ этимъ вопросомъ. Взять хоть для примѣра слово-зрительный методъ, который теперь завоевываетъ право гражданства въ учебной практикѣ. Въ сельскихъ школахъ о немъ не слыхали даже до сихъ поръ, и я думаю, что и изъ здѣсь сидящихъ не всѣ представляютъ, что это за методъ и въ чемъ его особенность отъ общепринятыхъ методовъ обученія грамотѣ.

И если бы изъ васъ кто-нибудь, господа, разобрался, какъ слѣдуетъ, въ этомъ методѣ и написалъ въ журналѣ соотвѣтственную статью, то это обстоятельство, кромѣ пользы, ничего бы не принесло. Учащіе изъ уѣзда, прочитавъ эту статью, могли-бы заинтересоваться ею, примѣнить данныя ея на дѣлѣ и черезъ печатный органъ подѣлиться своими опытами съ товарищами. Развѣ это не было бы новостью, движеніемъ впередъ, удовлетвореніемъ запросовъ нашей собственной души?

Петровъ И. А. предлагаетъ произвести анкету среди учащихъ уѣзда, и въ крайнемъ случаѣ учредить комиссію для разработки вопроса объ изданіи печатнаго органа учащихъ. Это вопросъ всѣхъ учителей, а не только мѣстныхъ педагогическихъ силъ, и относиться къ нему нужно серьезно.

Кавлейскій А. В. Вопросъ о созданіи своего печатнаго органа Г. И. силится поставить въ связь съ притокомъ средствъ на постройку въ г. Красноярскѣ „Учительскаго Дома“, старается показать, что идея созданія своего дома черезъ журналъ будетъ ближе, роднѣе учащимъ.

Богдановъ А. С. высказывается противъ соединенія этихъ, стоящихъ на очереди, вопросовъ, что сначала нужно разрѣшить

МБУК «ЦБС г. Красноярска» Отдел обслуживания www.reading.krsk.ru

одинъ и только тогда приниматься за другой. Сколько вотъ мы не говоримъ, а еще не рѣшили принципіально и перваго поставленнаго намъ вопроса—издавать намъ журналъ или не издавать,—какъ же можно невыясненное положеніе связывать съ невыясненнымъ. Конечно, идея постройки „Учительскаго Дома" будетъ способствовать росту журнала, притоку средствъ, но мы пока не будемъ связывать эти два вопроса, не будемъ усложнять дѣла.

Кавлейскій А. В. говоритъ, что чѣмъ больше точекъ соприкосновенія мы будемъ имѣть при обсужденіи этого вопроса, тѣмъ дѣло изданія журнала отъ этого только больше выиграетъ, и мы найдемъ отправную точку дальнѣйшаго хода дѣла.

Итыгинъ Г. И. видитъ отправную точку этого дѣла въ отношеніяхъ къ журналу г. Директора и инспекторовъ народныхъ училищъ Енисейской губерніи. Быть можетъ, обсужденіе этого вопроса съ мѣста въ карьеръ по формальнымъ причинамъ затормозитъ дѣло. Тутъ нужна постепенность, трезвый взглядъ на вещи, довѣріе сторонъ другъ къ другу, сочувствіе дѣлу своего непосредственнаго Начальства.

Богдановъ А. С. Вотъ поэтому-то я и не хочу мѣшать принципіальное рѣшеніе этого вопроса съ практическимъ его выполненіемъ. Если за дѣло изданія журнала взяться Инспекціи училищъ, то дѣло это должно пойти на съѣздъ г. г. Инспекторовъ училищъ, гдѣ и будетъ обсуждаться имъ совмѣстно, чтобы взвѣсить положенія за и противъ изданія такового журнала. На добровольную подписку учительскій журналъ существовать не можетъ, объ этомъ и думать нечего. Чисто принудительная сторона дѣла—тоже неудобна—не расположитъ учащихъ къ журналу. Предварительная подписка для учительскихъ библіотекъ начал. уч—щъ должна имѣть санкцію Учебнаго Округа или даже Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ о подпискѣ такимъ образомъ осложняется, принимаетъ затяжную форму.

Петровъ П. А. предлагаетъ докладъ Геор. Иг. Итыгина прочесть на общемъ собраніи членовъ Общества взаимопомощи учащихъ въ Енисейской губерн., узнать отношеніе къ этому вопросу дѣйствительныхъ членовъ этого Общества.

Богдановъ А. С. сомнѣвается, чтобы этотъ вопросъ могъ опредѣленно выявиться на общемъ собраніи членовъ о-ва взаимопомощи.

Голицынъ П. М. соглашается съ Александромъ Степановичемъ и говоритъ, что тамъ могутъ рѣшить его въ положительномъ смыслѣ и осуществленіе идеи этого дѣла возложатъ на Правленіе: Правленіе же будетъ не въ силахъ справиться съ этимъ вопросомъ, и выполненіе воли Общаго собранія затянетъ на неопредѣленное время. Въ минувшіе годы на одномъ изъ общихъ собраній О-ва взаимопомощи поднимался вопросъ объ изданіи своего журнала. Постановленіе Общаго Собранія было занесено въ протоколъ, но протоколъ такъ протоколомъ и остался, и пожеланіе учащихъ не было выполнено.

ГБУК КГОУНБ им. Горького www.libkras.krasnoyarsk.ru

Богдановъ А. С. Важно знать, какъ реагируетъ на докладъ Георгія Игнатьевича наше педагогическое собраніе, а какъ къ этому отнесется О-во взаимопомощи учащихъ; насъ это въ данный моментъ особенно не можетъ интересовать. Важно учесть этотъ вопросъ принципіально. Мы должны думать о своемъ журналѣ, который, издавая на оффиціальныхъ основаніяхъ, мы будемъ имѣть постоянныхъ подписчиковъ, издавая частно—можемъ не воротить затрать на него положенныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ мы не можемъ быть увѣрены, что нашъ журналъ будутъ выписывать всѣ начальныя школы губерніи.

Въ виду этого цѣну журнала менѣе шести рублей, при годовой на него подпискѣ, назначить нельзя. Годовая затрата на изданіе въ 3600 рублей при изданіи въ 700 экземпляровъ будетъ достаточна. Но вопросъ объ изысканіи средствъ не подлежитъ обсужденію нынѣшняго собранія. Этотъ вопросъ другого собранія; для насъ теперь важна только принципіальная сторона дѣла. Журналъ долженъ охватить жизнь школы со всѣхъ сторонъ и примѣнительно къ бытовымъ условіямъ нашей Енисейской губерніи. Конечно, онъ долженъ состоять, какъ и большинство подобныхъ изданій, изъ двухъ главныхъ отдѣловъ—оффиціальной и неоффиціальной части, по которымъ и будетъ распредѣляться накапливающійся въ портфелѣ редакціи матеріалъ.

Вотъ нынче, напримѣръ, Николаю Павловичу (Директору) нужно было разослать по всѣмъ школамъ губерніи анкетные листы подъ общимъ заголовкомъ „Школы учащіяся и учащіе Енисейской губерніи“. При существованіи журнала, эта анкета могла быть напечатана въ немъ. Въ журналѣ каждый вопросъ анкеты можно было-бы разобрать болѣе детально и освѣтить его съ разныхъ сторонъ.

Вотъ мы здѣсь говоримъ, обсуждаемъ разные вопросы изъ педагогической практики; уѣздные учителя знаютъ о нашихъ собраніяхъ, живо интересуются ими, и въ то же время очень жалѣютъ, что лишены возможности знать, о чемъ мы здѣсь говоримъ. При существованіи журнала они рано или поздно, а были бы освѣдомлены: доклады и протоколы собранія были бы печатаемы въ журналѣ. Къ тому же у насъ, у городскихъ учителей, все подъ руками, есть гдѣ и справку навести и достать книжку, а они вѣдь лишены этихъ удобствъ.

Терентьевъ И. С. Какъ все-таки наиболѣе устойчивѣе можно подойти къ вопросу о созданіи учительскаго журнала?

Богдановъ А. С. Необходимо подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію на съѣздѣ г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Терентьевъ И. С. сомнѣвается, что найдется достаточно работниковъ изъ мѣстныхъ силъ, и думаетъ, что сельскіе учителя дадутъ несравненно больше матеріала для журнала, чѣмъ городскіе учащіе. Даже при этомъ допущеніи онъ все-таки сомнѣвается на обиліе имѣющаго поступать для печати матеріала.

Богдановъ А. С. Тутъ нужна со стороны учащихъ извѣстная

МБУК «Красноярская МЦБС» Муниципальный архив www.pereplet.krsk.ru

рѣшимость: рѣшатся взяться за дѣло городскіе учащіе, примкнуть къ нимъ и сельскіе учащіе. Тутъ не нужно быть заправскими публицистами, тутъ нужно только искреннее жаланіе работать.

Березовскій Н. П. Какъ все-таки можно практически подойти къ осуществленію идеи изданія учительскаго журнала? Кѣмъ можетъ быть издаваемъ этотъ журналъ?

Мы знаемъ, издаются педагогическіе журналы, напр., при Казанскомъ, Виленскомъ и другихъ учебныхъ округахъ; по аналогіи съ этимъ издавать таковой журналъ у насъ должна будетъ Дирекція училищъ. Это будетъ одна возможность изданія мѣстнаго педагогическаго журнала, одинъ, такъ сказать, исходъ. Другой исходъ—составляется особая редакція изъ сочувствующихъ этому дѣлу лицъ, изыскиваются средства, привлекаются люди, дѣло налаживается и узаконяется явочнымъ порядкомъ.

Третья возможность—какое-нибудь изъ существующихъ въ городѣ просвѣтительныхъ обществъ издастъ этотъ журналъ за свой рискъ и страхъ.

Кто же изъ названныхъ учрежденій, обществъ и организацій возьметъ дѣло изданія журнала въ свои руки? Дирекція училищъ по формальнымъ причинамъ издавать этотъ журналъ не можетъ. Быть можетъ кружокъ учащихъ лицъ непосредственно отъ себя начнетъ издавать таковой журналъ? Собраніе не отзывается.

Березовскій Ник. Павл., оговариваясь, что будетъ говорить не какъ должностное лицо, не какъ директоръ училищъ, а какъ частное лицо, заинтересованное въ изданіи журнала, продолжаетъ: —Если бы учительскій журналъ началъ издаваться въ Красноярскѣ, то учащіе уѣздовъ на первый годъ подписались бы на него, какъ на новинку: вѣдь выписываютъ же они журналы для пополненія учительскихъ библіотекъ. Г. г. Инспектора же училищъ сами заинтересованы въ изданіи мѣстнаго учительскаго печатнаго органа, и, я думаю, они не будутъ вычеркивать его изъ представленнаго къ утвержденію списка книгъ; вычеркнутъ же скорѣе какой-нибудь столичный. Значитъ, при благосклонномъ содѣйствіи инспекціи подписка выйдетъ добровольной, безъ принужденія и не закончится для издателей съ дефицитомъ.

Богданавъ А. С. Итакъ, значитъ сочувствіе г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ все-таки необходимо, чтобы журналъ могъ прочно стоять на своихъ ногахъ. Вотъ поэтому-то я и полагаю, что подвергнуть вопросъ изданія учител. журнала на съѣздѣ инспекторовъ—необходимо. Но если вопросъ объ изданіи журнала будетъ обсуждаться въ иномъ собраніи и помимо насъ, то, конечно, и поднимать его на нашихъ педагогическихъ собраніяхъ не слѣдуетъ, ибо они производятся подъ нашимъ руководствомъ, гдѣ мы являемся въ роли руководителей-педагоговъ, стремясь объединить учащихъ путемъ бесѣдъ на насущныя темы. Вотъ журналъ-то и явится выразителемъ и нашихъ думъ и нашихъ чувствъ.

Я думаю, что издающіеся нынѣ журналы „Школа и Жизнь“, „Русскій Учитель“, разныя „Педагогическія Обозрѣнія“ по каче-

МБУК "ЦБС им. Горького" г. Красноярск www.pereson23.ru

ству не будутъ выше нашего мѣстнаго журнала. Это обстоятельство сознавалъ, повидимому, и докладчикъ, когда защищалъ свои положенія; несомнѣнно—глубокая вѣра въ силы своихъ коллегъ, въ ихъ практическій опытъ, искусъ—породили у Георгія Игнат. желаніе выдвинуть этотъ вопросъ, освѣтить его съ разныхъ сторонъ и подѣлиться своими думами со всѣми учащими. Жаль только, что ни Инспекція, ни Дирекція училищъ по формальнымъ причинамъ не могутъ взять этого дѣла въ свои руки; тутъ мы можемъ быть полезными дѣлу только своими совѣтами.

Березовскій Н. П. говоритъ, что если бы журналъ сталъ издаваться при Дирекціи народныхъ училищъ, то онъ неминуемо носилъ бы формально-казенный характеръ; издаваемый же группой, объединившихся для сей цѣли учащихъ, онъ носилъ бы другой обликъ.

Богдановъ А. С. Теперь передъ нами всталъ вопросъ, кто будетъ издавать этотъ журналъ: одно изъ просвѣтительныхъ обществъ или обособленная группа учащихъ? Затѣмъ, на какихъ основаніяхъ журналъ будетъ издаваться, съ предварительной цензурой или безъ нея?

Березовскій Н. П. говоритъ, что журналъ долженъ быть издаваемъ на общемъ основаніи.

Петровъ И. А. Опять предлагаетъ освѣдомить о предполагаемомъ изданіи педаг. журнала сельскихъ учащихъ въ губерніи, чтобы дать возможность имъ высказаться, такъ какъ изданіе педагог. журнала дѣло общее для всѣхъ.

Голицынъ И. М. поддерживаетъ Ин. Алек. и говоритъ, что тогда могъ бы опредѣлиться и количественный составъ сотрудниковъ жирнала.

Березовскій Н. П. Вотъ для всего этого нужно создать комиссію, которая бы и разобралась на досугѣ съ высказанными положеніями, намѣтила этапы хода дѣла и затѣмъ доложила бы общему собранію учащихъ свои соображенія.

Предсѣдательствующій А. С. Богдановъ ставитъ на голосованіе собранія выдвинутые ходомъ дѣла два вопроса:

1) Согласно ли собраніе осуществить идею изданія мѣстнаго школьнаго журнала? и

2) желательно ли избрать Комиссію, которая бы занялась боарнромъ деталей по практическому осуществленію идеи такого изданія?

По первому вопросу всѣ присутствующіе, какъ одинъ человѣкъ, встали, чѣмъ ярко доказали назрѣвшую необходимость имѣть таковое изданіе; по второму вопросу—большинство встало за составленіе Комиссіи.

Приступили къ подбору голосовъ: и избранными въ Комиссію изъ присутствующихъ оказались: Итыгинъ Г. И., Кавлейскій А. В., Устюговъ П. П., Петровъ И. А. и Фефеловъ А. И. Избраніемъ Комиссіи вопросъ объ изданіи мѣстнаго педагогич. журнала сочтенъ былъ исчерпаннымъ, и Александръ Степановичъ предло-

МБУК "ЦБС им. Горького" г. Красноярск www.perensona23.ru

жилъ учащимъ обратить вниманіе на вновь появившіяся на книжномъ рынкѣ книги для начальной школы подъ наименованіемъ „Дѣтскій Міръ въ разсказахъ и картинахъ“—первая, вторая послѣ букваря и третья—книга для класснаго чтенія въ начальныхъ училищахъ. Составлены „Кружкомъ Московскихъ преподавателей подъ редакціей А. Стеблева“. Въ изданіи т-ва И. Д. Сытина. Цѣна 1-ой кн.—35 коп., II-ой кн.—50 коп. и III книги (3—4 годы обученія)—70 коп.

Получивши эти книжки,—говоритъ Александръ Степановичъ,—я ихъ прочиталъ, оснавательно проштудировалъ, и онѣ на меня произвели прекрасное впечатлѣніе. По моему мнѣнію, книги эти устраняютъ всѣ тѣ недостатки, какіе имѣютъ книги „Живой Родникъ“, „Сѣятель“ и другія.

Подборъ статей въ новыхъ книжкахъ для чтенія хорошъ, какъ нигдѣ, иллюстраціи отчетливы, какъ ни въ одной изъ существующихъ книгъ для чтенія. Въ концѣ книжки каждаго года помѣщены грамматическія свѣдѣнія, какія ученикъ долженъ знать, заканчивая свой учебный годъ. Имѣется масса картинъ для изложенія мыслей. Есть особые отдѣлы, картинки для рисованія тушью, красками. Всѣ книги содержатъ массу интересныхъ разсказовъ. Среди нихъ помѣщены всѣ обычныя для школьныхъ хрестоматій классическія стихотворенія; помѣщенъ самый лучшій отдѣлъ басенъ и масса статей изъ современной жизни двадцатаго вѣка.

И все здѣсь какъ-то особенно приспособлено и изложено примѣнительно къ новѣйшимъ методическимъ требованіямъ. Статейка и картинка: почти каждая статейка иллюстрируется картинкой. Особенность этихъ книжекъ заключается въ томъ, что въ нихъ художественная отечественная литература представлена въ лучшихъ своихъ образцахъ. Довольно богатый отдѣлъ (въ 3-ей книгѣ) историческій; географическій отдѣлъ тоже довольно подробно изложенный.

Вообще III-ья книжка особенно содержательна. Если дѣти въ классѣ и не прочтутъ всю книгу за годъ, то она можетъ служить имъ рѣдкой настольной домашней книгой для внѣкласснагочтенія.

Въ виду исключительн. достоинства этихъ книгъ, по сельскимъ школамъ онѣ мной будутъ введены въ употребленіе обязательн-

Такъ вотъ, г. г., если вы еще не приступали къ выпискѣ книгъ, торопитесь замѣнить намѣченныя вами къ выпискѣ книги—рекомендуемыми мною. Въ виду этого сдѣлайте заявленіе объ исправленіи списковъ въ книжныхъ магазинахъ города незамедлительно, теперь же, если кто изъ васъ таковые списки передалъ по назначенію. Извѣстно, что книги одного автора всѣхъ трехъ лѣтъ обученія имѣютъ между собою преемственную связь въ распредѣленіи учебнаго матеріала,—поэтому вводить въ обиходъ школы новыя книги совѣтую лишь тѣмъ учащимъ, кои найдутъ возможнымъ учинить такую замѣну въ данный моментъ.

Предсѣдатель собранія учащихъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Енисейской губерніи А. Богдановъ.

Секретарь Пав. Устюговъ.

МБУ СЦБС им. Горького г. Красноярск www.perensona23.ru