

Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях изменяющейся России

**Материалы II Международной
научной конференции**

25–27 сентября 2008 года, Абакан



**Федеральное агентство по образованию
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Институт Саяно-алтайской тюркологии**

Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях изменяющейся России

**Материалы II Международной
научной конференции**

25–27 сентября 2008 года, Абакан

**АБАКАН
2008**

ББК 81.2

P17

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова*

Редакционная коллегия:

Т.Г. Боргоякова (ответственный редактор);
И.Л. Кызласова (зам. ответственного редактора);
О.Д. Абумова;
М.П. Боргоякова;
В.В. Мирошниченко

**P17 Развитие языков и культур коренных народов Сибири в условиях
изменяющейся России: материалы II Международной научной конференции,
25–27 сентября 2008 года, Абакан / отв. ред. Т. Г. Боргоякова. – Абакан: Изд-во
Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2008. – 404 с.
ISBN 978-5-7810-0534-5**

В сборнике представлены итоги исследований по актуальным проблемам сохранения и развития лингвокультурного разнообразия, формирования толерантных межэтнических отношений, развития языков, культур и литератур народов Сибири, России и ряда зарубежных стран. Предлагается обобщение позитивного опыта по внедрению инновационных методов обучения в системе дошкольного, общего и профессионального образования Хакасии и других регионов.

Данный сборник предназначен для лингвистов, социологов, учителей, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и всех интересующихся проблемами развития языков и культур в современных полиэтнических общностях.

ББК 81.2

*Проведение настоящей конференции и издание ее материалов
осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного
научного фонда (проект № 0804-63880) и Министерства образования и
науки Республики Хакасия*

ISBN 978-5-7810-0534-5

©Институт саяно-алтайской тюркологии ХГУ
им. Н.Ф. Катанова, 2008.

©Лаборатория этнолингвокультурологии и
социоллингвистики ИСАТ ХГУ им. Н.Ф. Катанова, 2008

Development of Siberian Indigenous Languages and Cultures in a Changing Russia

**Proceedings of the 2nd International scientific
conference**

Abakan, Republic of Khakassia, September 25–27 2008

Abakan
2008

сохранении малокомплектных школ на дальних участках. Малокомплектная школа – школа, которая более соответствует образу жизни тружеников села и, помимо обучения учебным предметам, непосредственно приобщает детей к культуре, обычаям, традициям родного народа, прививает трудовые навыки в процессе совместного, повседневного общения с родителями. Практика показывает, что малокомплектные школы имеют большое значение для обучения и воспитания, приобщения к традиционным занятиям и родной культуре детей северных народов и сельчан, занятых сельским хозяйством, укрепления семьи. В этом контексте сохранение традиционного хозяйствования и образа жизни будет способствовать поиску оптимальных вариантов сопряжения культуры северян с культурой других народов, в том числе с русской, обеспечивающей выход в общероссийское социальное пространство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винокурова М.Е. Модернизация системы общего среднего образования в местах компактного проживания народов Севера (на примере Республики Саха (Якутия) / М.Е. Винокурова, П.П. Борисов; М-во образования Респ.Саха (Якутия), Ин-т национ.школ. – Якутск: Офсет, 2006. – 144 с.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ

В.Г.Карпов

Гуманитарный научно-исследовательский институт Хакасии
ХГУ им.Н.Ф.Катанова, г. Абакан

Тюркоязычные народы расселены в настоящее время на огромных пространствах Азии и Европы. Считается, что всего в мире на тюркских языках говорят чуть более двадцати народов. Общая численность тюркоязычных людей оценивается в 150-160 миллионов человек [1]. В юбилейном издании «Языки народов СССР. Тюркские языки» помещены очерки каждого из 23-х тюркских языков народов СССР. В вводной части приводится общая численность тюркоязычного населения СССР (по переписи 1959 г.) – 23160 тысяч человек [2].

Все эти современные народы, несмотря на генетическое родство, один корень, обнаруживают значительные различия в расовом,

этническом, религиозном, культурном и хозяйственном отношениях, отмечает проф. Кормушин И.В и убедительно аргументирует причину этих различий: «Это стало результатом сложных, подчас запутанных и чаще всего не до конца ясных процессов, неоднократных исторических миграций тюрков начиная с рубежа нашей эры с их прародины в Центральной Азии на новые земли, смешения, часто неоднократного, между собой и с иными этносами, оседания на новые субстраты и переходу иноязычных народов на тюркскую речь» [3]. К этим отличиям следует добавить различия по количеству говорящих на этих языках. Известно, что носители некоторых тюркских языков исчисляются миллионами (напр., казахи, уйгуры, узбеки, татары и др.), другие же – в лучшем случае тысячами (хакасский, тувинский, алтайский, шорский), в худшем случае – сотнями (тофаларский). Носители последних относятся к числу малочисленных народов, а их языки называют миноритарными, т. е. языками меньшинства или менее используемыми языками.

История тюркоязычных народов, ядро которых зародилось где-то на просторах Центральной Азии, по предположению И.В.Кормушина, «приблизительно II-I тысячелетия до н.э. ...» сложилась по-разному. Одни из них, пережив все те процессы, о которых говорилось выше, сформировались в народы, население которых исчисляется миллионами, другие, пройдя почти тот же сложный путь, сохранились до наших дней как малочисленные народы с населением, исчисляемым лишь тысячами, а то и сотнями человек. Третьи, не выдержав сложности своего эволюционного пути, не сохранились, растворившись в других неродственных, следовательно, иноязычных, народах.

Племена хаас, сагай, кызылы, койбалы, билтыры, шорцы, отколовшись от алтайского ядра в далекие II-I века до нашей эры, в составе большой тюркоязычной этнической группы, которая в китайских летописях называется гяньгунями, пришли в Хакасско-Минусинскую котловину из котловины Больших озер, находящейся в Центральной Азии.

Примерно в это же время на Саяно-Алтай пришли алтайские и тувинские племена. Пришедшие из Центральной Азии тюркоязычные племена встретились на Южно-Сибирских землях с народом, который в китайских летописях назывался динлин. Динлины, «судя по топонимике, говорили частью на угорских, частью на южносамодийских наречиях» [4].

Дальнейшая история Саяно-Алтайских племен сложилась очень сложно. Как свидетельствуют исторические источники, около 201 года до н.э. мирная жизнь и развитие первых объединений сибирских племен были прерваны пришедшими из Центральной Азии воинственными гуннами, которые, разгромив названные выше объединения сибирских племен, захватили весь Саяно-Алтай и Забайкалье [5]. «Гунны говорили

на языке ныне вымершего языкового семейства, неизвестном современной науке. Этнос их неизвестен», говорится в «Истории Хакасии...» [6].

Все Южно-Сибирские племена попали в зависимость Гуннского государства, осуществлявшего политику грабежа и притеснения местных племен, что вызывало недовольство и сопротивление последних. Для борьбы с гуннами сформировался динлино-гяньгуньский союз, который регулярно устраивал набеги на земли гуннов с целью их изгнания из Южной Сибири.

В результате борьбы местных племен Тувы, Алтая и динлино-гяньгуньской коалиции с завоевателями в 55 году до н.э. государство гуннов распалось, и в 40 году до н.э. гунны ушли с Саяно-Алтая после 160 лет господства над местным населением.

Как утверждает в коллективном труде «История Хакасии с древнейших времен до 1917»: «В течение первых пяти веков нашей эры самобытное развитие Южной Сибири было направлено на создание прочной экономики и собственной государственности... Началась постепенная ассимиляция (отуречивание) местных угроязычных и самодийскоязычных элементов... Возникает дву- или трехязычие и создаются предпосылки формирования новой этнической общности – древних хакасов» [7].

В VI веке н.э. в Южной Сибири, на Алтае и в Хакаско-Минусинской котловине возникли два самобытных государственных образования. Во главе обоих государств стояли тюркоязычные этнические группы, имевшие разное происхождение.

Государство древних алтайцев возглавила этническая группа, называвшая себя «тюрк» (кит. тугю//тукюе). Государство в истории получило название «Тюркский каганат» (VI-VIII вв.).

Государство енисейских племен возглавил аристократический род Кыргыз (кит. гяньгунь//цзяньгунь). Это государство с самого начала было полиэтничным, оно объединяло тюркоязычные и самодийскоязычные племена. Но население называло себя «хакас» (кит. гакас, хагас//сягзасы). Поэтому в исторической науке это государство VI-VIII вв. получило название Государство древних хакасов или кыргызов [8].

Как свидетельствуют исторические источники, к концу XI века государство хакасов превратилось в мощное образование, которое "... занимало обширную территорию от среднего течения Иртыша на западе до Байкала на востоке, северной границей служила река Ангара [9]. Об устройстве древнехакасского государства говорится, что оно в IX-XII вв. состояло из четырех крупных княжеств, которые были разделены на феодальные уделы-баги и [10].

Л.Р.Кызласов, автор пятой главы «История Хакасии с древнейших времен до 1917», излагает свои представления о численности населения государства хакасов в IX-XII вв. Исходя из анализа сведений о количестве воинов, которое имело государство, приведенных на уйгурской стеле, поставленной в 822 году в городе Орду-Балык («400000 натягивающих луки»), он заключает, что «...общее количество населения древнехакасского государства в начале IX века ...составляло 2 млн. человек [11]. В это число входили не только тюркоязычное ядро средневековых хакасов, но и другие тюркоязычные и иноязычные этнические группы, находившиеся в феодальной зависимости от правящей верхушки огромного государства.

Как свидетельствуют исторические источники, древнехакасское государство достигло высокого уровня экономического, культурного и военного развития. Л.Р.Кызласов справедливо отмечает, что «Древнехакасский период важен тем, что именно тогда возникли глубокие родственные, культурные и дружественные связи между предками современных народов, населяющих Южную Сибирь...из древнехакасского государства вышли предки тюркоязычных народов Южной Сибири: алтайцев, тувинцев, тофаларов, шорцев и хакасов. Различия в языках, этнические и культурно-бытовые особенности этих народов сложились в более поздних исторических условиях XV-XVIII вв., т.е. в тот период, когда действовали факторы, разобщающие и изолирующие отдельные этнические группы друг от друга» [12].

Анализ исторических условий становления хакасского государства дает ответ на вопрос, почему не произошла консолидация (объединение) в один народ всех родственных тюркоязычных племен, обитавших на территории Саяно-Алтая: Тувы, Алтай и Хакасско-Минусинской котловины и почему сформировались на этой территории только малочисленные народы, которых в настоящее время насчитывается: тофаларов – 620 человек (по переписи 1970 г.), шорцев – 16,5 тыс. (по переписи 1970 г.), алтайцев – 69409 (по переписи 1989 г.), хакасов – 78500 (по переписи 1989 г.) и по сравнению с ними относительно многочисленные – тувинцы, которых (по переписи 1989 г.) насчитывается 206160 человек. Для сравнения: в 1966 году тувинцев было всего 100 тысяч человек. Таким образом, всего численность тюркоязычного населения по последним переписям составила 371189 человек. Возникает вопрос, куда исчезло более чем полуторомиллионная часть коренного населения Южной Сибири?

Очевидно, это результат разобщения, изоляции, о чем говорилось выше, и, добавим, вынужденного перемещения части народа на другие земли из-за неблагоприятных для жизни условий в сибирском регионе, а

также результат ассимиляции (обрусения) большого количества тюркоязычного населения после вхождения тюркоязычных племен в состав Российского государства и массового переселения в Сибирь русскоязычного населения.

После вхождения в состав России коренных сибирских племен (кроме тувинских, которые ушли в подчинение к монголам), условия для их консолидации и слияния в один народ не улучшились. Из всех хакасских племен было образовано четыре княжества: Езерское, Алтысарское, Алтырское и Тубинское. Все они на своих территориях жили изолированно. Со временем на их землях появилось русское население, с которым местные племена начали тесно контактировать, что в конечном итоге привело к ассимиляции хакасов русскими. Например, местное население Тубинского княжества, занимавшее земли по правобережью Енисея, где жили тюркоязычные кыргызы-тубинцы, тюрко-кето-язычные бойкотовцы, а также двуязычные тюрко-самодийско-язычные моторцы, полностью обрусело. Это территория нынешних Краснотуранского, Курагинского, Шушенского районов, где сейчас нет ни одного хакасского улуса. В память о бывших аборигенах названных территорий осталась только топонимика этих мест: названия рек Енисей, Туба, Казыр, Ус, Оя, Кызыккуль и др.

В годы советской власти коренные тюркоязычные народы Сибири вошли в состав Горно-Алтайской и Хакасской автономных областей. Горная Шория - в состав Кемеровской области. Как и прежде, эти близкородственные по языку, культуре и образу жизни народы оказались изолированными друг от друга административно-территориальными границами.

Серьезный удар по консолидации тюркоязычных народов, которые почти все были в составе России и жили дружной семьей, постоянно контактируя друг с другом, нанес развал СССР, организованный нашими правителями.

Мне до сих пор вспоминаются ежегодные научные конференции, проводившиеся в столицах союзных республик, на которых обсуждались актуальные проблемы тюркского языкознания с участием известных ученых в этой области, в том числе торжества в Абакане, посвященные 100-летию со дня рождения великого сына хакасского народа, тюрколога с мировым именем Н.Ф.Каганова, в которых приняли участие известные ученые почти из всех союзных республик и крупных научных центров европейской части нашей страны. Сейчас все это стало невозможным. Хотя проблема языка постоянно ставится на повестку дня на форумах различного уровня. Проводятся круглые столы, диспуты, конференции, которые принимают решения, вырабатывают рекомендации и меры по

сохранению и развитию языков и культур малочисленных коренных народов. Но, к сожалению, многие из них остаются только на бумаге, особенно те, которые требуют государственного финансирования. А некоторые решения властных структур противоречат официальным установкам правительства страны. Например, на фоне установок о необходимости спасения умирающих сел и возвращения в них людей принимается решение о закрытии мелких школ, которые как раз находятся в этих умирающих селах. Кто же вернется в село, где нет даже школы?! Закрытие мелких школ – это не только окончательное уничтожение мелких сел, это неизбежное и окончательное уничтожение языка и культуры малочисленного народа, который живет в этих самых маленьких селах с малокомплектными школами.

Подобные решения наводят на мысль, что все постановления, решения, законы о сохранении языков национальных меньшинств являются декларативными, ибо другими законами и постановлениями они делаются невыполнимыми.

В марте 2008 г. Кузбасская государственная педагогическая академия (г. Новокузнецк) провела международную научно-практическую конференцию по проблеме «Историко-культурное взаимодействие народов Сибири». На пленарной части конференции с научным докладом выступила академик РАН, доктор социологических наук, проректор по научной работе Арктического государственного института культуры и искусств, якутка по национальности, Винокурова У.А. Она достаточно полно и объективно оценила сегодняшнее положение дел коренных народов Сибири. Позволю себе привести полностью цитату из ее доклада с этой оценкой: «Все коренные народы Сибири находятся на стадии утери своей этнокультурной самобытности... Что объединяет народы Сибири? На поверхности кажется, что кроме общего исторического прошлого, сохраненного в научной литературе, практически ничего. Народы разделены на три сибирских округа, на административно-территориальные образования, не связанные никакими транспортными узлами, межсубъектными договорными отношениями, неправительственными общественными объединениями. В Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока не входят народы, превышающие по численности 30 тыс. человек. Нет объединяющего средства массовой информации. Создавалось Сибирское соглашение, ориентированное на экономические отношения. Ставился вопрос о концепции развития Сибири. Обе инициативы не нашли воплощения в жизнь. Создается впечатление, что консолидация народов Сибири явление нежелательное еще со времен разработки теории сибирского областничества» [13].

Из всего сказанного следует вывод: сохранение и дальнейшее развитие языка – дело самих его носителей. Эту мысль высказывал в свое время известный немецкий ученый Л.Вайсгербер (1899-1985), автор книги «Родной язык и формирование духа». Л.Вайсгербер, называя язык «творцом народа», недоумевал тому, что люди начинают беспокоиться о родном языке только тогда, когда над ним нависает опасность. «... в качестве основополагающего качества человека мы признали то, которое основывается на владении родным языком», - пишет Л.Вайсгербер [14].

Многие из хакасов правильно понимают состояние хакасского языка в нынешней ситуации и делают все для того, чтобы его сохранение и развитие продолжалось. Подробнее об этом можно прочитать в моей брошюре «Прошлое, настоящее и будущее хакасского языка». - Абакан:Хаккнигиздат, 2008.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кормушин И.В. Древние тюркские языки. Учебное пособие. - Абакан, 2004. - С. 5.
2. Языки народов СССР. Тюркские языки. Т. II. М.: Наука, 1966. - С. 7.
3. Там же. - С.5.
4. История Хакасии с древнейших времен до 1917. - М.: Наука, 1993. С. 35.
5. Там же.
6. Там же.
7. Там же. - С. 39-40.
8. Там же. - С. 45.
9. Там же. - С.71.
10. Там же. - С. 93.
11. Там же. - С. 102.
12. Там же. - С. 111-112.
13. Винокурова У.А. Гуманитарная безопасность народов Сибири // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения проф. А.И.Чудоякова (март 2008 г.). - г. Новокузнецк, 2008. - С.5.
14. Вайсгербер Л. Родной язык и формирование духа// Перевод с немецкого Радченко О.А. - М.: УРСС, 2004. - С. 132.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Приветствия участникам конференции	5-7

ПЛЕНАРНАЯ ЧАСТЬ

Donall O'Riagain	TOWARDS A NEW PARADIGM FOR LINGUISTIC DIVERSITY IN THE RUSSIAN FEDERATION	8-9
Уфимцева Н.В.	ПРОБЛЕМА ЯЗЫКОВОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИФОНИИ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	9-16
Sonja Novak Lukanovič	EUROPEAN EXPERIENCE ON BILINGUAL SIGNS	17
Perry Gilmore, Beth Dementi Leonard	RECREATING LANGUAGE COMMUNITIES VERBAL PRACTICES TRANSFORM SOCIAL STRUCTURE AND RECONSTRUCT IDENTITY IN THE ALASKA INTERIOR	18
Винокурова У.А.	ДУХОВНЫЕ СИМВОЛЫ ЭТНОСА	19-20
Дырхеева Г. А.	ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ	21-22
Teresa L. McCarty	EMPOWERING INDIGENOUS LANGUAGES: LESSONS FROM NATIVE AMERICAN EDUCATION	23
Боргоякова Т.Г.	ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ	24-30

СЕКЦИЯ № 1. *Проблемы сохранения лингвокультурного разнообразия и формирования межэтнической толерантности*

Гарипова Ф. Х.	ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧИЯ	31-33
Винокурова М. Е.	О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ РОДНОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	33-35
Карпов В.Г.	ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СИБИРИ	35-41
Amelie Dorn	THE SORBIAN LANGUAGE - FUTURE PERSPECTIVES	42-43
Каксин А. Д.	О ПРОБЛЕМЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХАНТЫЙСКОГО ЯЗЫКА В ЕГО ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	43-44
Кильдигушев А.А.	ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПО РАЗВИТИЮ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА	44-46
Попова М.К., Ефимова Д.Г., Флегонтова У.М.	ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	47-51

Жиркова С. Г.	РАЗВИТИЕ КУЛЬТУР КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В УСЛОВИЯХ КОЧЕВЬЯ	51-54
Еремин Л.В.	ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МУЗЕЙНЫХ КОМПЛЕКСОВ В ХАКАСИИ	54-58
Kira Van Deusen	EPIC STORYTELLING TRADITIONS IN TUVA AND KHAKASSIA AND AMONG CANADIAN INUIT IN NUNAVUT, PAST AND PRESENT	58-60
Костякова Ю.Б.	ДИСКУССИЯ О ХАКАССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ВЛАСТЬ ГРУДА» в 1920 - е гг	61-64
Чистаева О.Н.	ЯЗЫКОВАЯ АГРЕССИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ (на примере Республики Хакасия)	64-67
Шандакова Н. А.	ВОЗМОЖЕН ЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В РОССИИ?	67-69
Шандакова Н. А.	АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОГО ПАРАДОКСА СОВРЕМЕННОСТИ	70-73
Анжиганов А.А.	ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ХАКАСОВ НА ПРИМЕРЕ РОДА АНЖИГАНОВЫХ	73-76
Покаякова К.А.	О СТЕРЕОТИПЕ ФЕМИНИННОСТИ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО И ХАКАССКОГО ЯЗЫКОВ (по результатам пилотажного свободного ассоциативного эксперимента)	76-81
Чертыгашева Т.Н.	ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СОМАТИЗМА ПАР - ПЕЧЕНЬ В ХАКАССКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ	81-84
Матросова Н. Н. .	РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ У ШКОЛЬНИКОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ МАЛОЙ РОДИНЫ - ХАКАСИИ СРЕДСТВАМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РАМКАХ ЭКСПЕРИМЕНТА «МНОГОЯЗЫЧНЕ И ПОДКУЛЬТУРНОСТЬ»	85-88
Лобанова И. К.	К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОМ САМОСОЗНАНИИ	88-93
Марьясова Т.Н.	ЯЗЫК И КУЛЬТУРА	93-96
Сагалакова Т. Н.	ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ	96-99

СЕКЦИЯ 2. Особенности развития лексической системы языков Сибири и других регионов

Каксин А. Д., Чертыкова М. Д.	ТЮРКСКО-УРАЛЬСКОЕ ЯЗЫКОВОЕ ВЗАМОДЕЙСТВИЕ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В СИБИРСКИХ УРАЛЬСКИХ ЯЗЫКАХ (ПО МАТЕРИАЛАМ СЛОВАРЯ В ШТЕЙНИЦА)	100-101
Черткова М.С.	СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИСЕМАНТОВ РУССКОГО И ХАКАССКОГО ЯЗЫКОВ	101-107
Юсупова А. Ш.	СЛОВАРИ И Ф КАТАНОВА КАК ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ	108-111
Серээдар Н.Ч.	УПРАВЛЕНИЕ ГЛАГОЛОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПИЩИ	111-116
Каскаракова З.Е.	ПРОБЛЕМА СИНТАКСИЧЕСКОЙ ОМОНИМИИ В	116-117

	ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	
Симчит К.-М.А.	ШАМАНСКОЕ НЕБО И ВАРИАНТЫ ЕГО НАИМЕНОВАНИЙ В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ	117-121
Тугужекова Т. Н.	СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО <i>САРЫҒ</i> В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	121-124
Добринина А.А.	ИМЕНА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ КАЧЕСТВА БЕССТРАШНОГО ЧЕЛОВЕКА, В АЛТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ	124-128
Ондар Б.К.	ШАМАНСКИЕ АЛГЫШИ И МИФЫ КАК ИСТОЧНИК ТУВИНСКОЙ ТОПОНИМИКИ	128-136
Сунчугашев Р. Д.	ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ТОПОНИМИИ ХАКАСИИ	136-141
Устинова Н. А.	ФРАГМЕНТЫ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «АЛКОГОЛЬ» В ТК СРЕДНЕГО ПРИОБЬЯ	141-145
Чугунекова А. Н.	ГЛАГОЛЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КАЧЕСТВА	145-149
Салчак А. Я.	ГЛАГОЛЫ ПОВЕДЕНИЯ, ОБРАЗОВАННЫЕ ПУТЕМ МЕТАФОРИЧЕСКОГО ПЕРЕНОСА, В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ	149-154
Кызласов А. С.	ПУТИ ОБОГАЩЕНИЯ ЛЕКСИКО- ГРАММАТИЧЕС- КОЙ СИСТЕМЫ ХАКАССКОГО ЯЗЫКА	155-158
Абдина Р.П.	ТЕРМИНОЛОГИЯ ВЕРХНЕЙ ОДЕЖДЫ ХАКАСОВ И ЕЕ ПАРАЛЛЕЛИ В АЛТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ	158-161
Канзычакова С.И.	ДРАМА ПРОИЗВЕДЕНИИ ЕЛЕРИНДЕ УЧУРАПЧАТХАН ДИАЛЕКТ СОСТЕРИНИҢ ТУЗАЗЫ (М.С. КОКОВТЫҢ «АКУН», А. М. ТОПАНОВТЫҢ «АЛААХТЫРТХАН ХОРЖЛО», М. Е. КИЛЬЧИЧАКОВТЫҢ «ХУЛҒАЛАР» ПЬЕСАЛАРЫ ХООСТЫРА)	162-165
Сульберскова Н.Н.	КІЗІ ОМАЗЫ ХАКАС ЧОННЫҢ КӨРІЗІНДЕ ПАЗА ОЛ КӨРІС ХАКАС ФРАЗЕОЛОГИЯЗЫНА ТЕЕЛІЛ ПАРҒАНЫ	165-169
Канзычакова Л. И.	ӨЛЕҢ ЧАЗЫДАҒЫЛАРНЫҢ ТІЛЛЕРІНЕҢЕР ХАЙ ПІРЕЕ ТАНЫҒЛАР	169-171
Чебодаева Е.В.	НАРНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И БЛЮД В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	171-175
Индыгашева Е.П.	ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С КЛЮЧЕВЫМ СОМАТИЗМОМ «ААС/АХСЫ» В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	175-181
Иптышева Н.П.	ЭВФЕМИЗМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОНЯТИЕМ «БОЛЕЗНЬ», В РЕЧИ ХАКАСОВ	181-183

**СЕКЦИЯ 3. Грамматические и фонетические особенности языков народов
Сибири и других регионов**

Шамина Л. А.	СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНО- СОПОСТАВИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ ЮЖНОЙ СИБИРИ	184-187
Селютинна И. Я., Субракова В. В.	ХАКАССКИЙ КОНСОНАНТИЗМ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ЮЖНОСИБИРСКИХ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ	187-194

Ургегешев Н.С.	АРТИКУЛЯТОРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОГЛАСНЫХ ФОНЕМ ТИПА <i>h</i> ПО СОМАТИЧЕСКИМ ДАННЫМ (на материале мрасского диалекта шорского языка)	195-199
Медведева М.А.	ФОНЕТИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В ЯЗЫКЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХАКАССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ	200-202
Чебодаева Л.И.	АВТОРИЗАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОСЛОЖНЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ СМЫСЛАМИ В СОВРЕМЕННОМ ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	202-206
Байжанова Н. Р.	БЕССОЮЗНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В АЛТАЙСКИХ ПОСЛОВИЦАХ	206-208
Озонава А. А.	ГЛАГОЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОРУДНЫМ ПАДЕЖОМ (НА МАТЕРИАЛЕ АЛТАЙСКОГО ЯЗЫКА)	208-210
Абумова О. Д.	ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИНО-СЛЕДСТВЕННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ТЮРКОЛОГИИ	210-214
Хертек А. Б.	ПРЕДМЕТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ЛОКАЛЬНЫХ ПАДЕЖЕЙ В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ	214-216
Кызласова И. Л.	СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ДОСТОВЕРНОЙ МОДАЛЬНОСТИ В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	216-220
Тазранова А. Р.	МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ СО ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ ГЛАГОЛОМ <i>ни</i> - В КАЧЕСТВЕ ВТОРОГО И ТРЕТЬЕГО КОМПОНЕНТОВ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ ЮЖНОЙ СИБИРИ	220-224
Тараканова И. М.	МОНГОЛЬСКИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ (сопоставительный аспект)	224-228
Тахтараква М.Л.	СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ МЕЖДОМЕТИЙ ХАКАССКОГО ЯЗЫКА	228-232
Кыржинакова Э.В.	КЛАССИФИКАЦИЯ СРАВНИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ СО СЛОВОМ <i>тоой</i> «ПОХОЖИЙ» ПО СЕМАНТИКЕ В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ	232-236

СЕКЦИЯ 4. Исследования актуальных проблем литературоведения народов Саяно-алтайского региона

Кишикова Н.М.	ЛИТЕРАТУРЫ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ СИБИРИ В НАУЧНОМ ОСМЫСЛЕНИИ	237-240
Поликарпова Е. М., Захарова Л. В.	ДИАЛОГ ЛИТЕРАТУР НАРОДОВ РФ НА УРОКАХ ЯКУТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	240-243
Миндибекова В. В.	О ТРАНСФОРМАЦИИ МИФОЛОГИЧЕСКИХ МОТИВОВ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ЖАНРАХ ХАКАССКОГО ФОЛЬКЛЮРА	243-246
Угдыжекова О.В.	ДИНАМИКА СОЗНАНИЯ (РОДОВОЕ И ЛИЧНОЕ) В «ЗАХУДАЛОМ РОДЕ» Н.С. ЛЕСКОВА	246-250

Канзычакова А. А.	ЧЛОВЕК И ПРИРОДА В СЕВЕРНЫХ РАССКАЗАХ Г. Г. БАТЦА	251-255
Чаптыкова Ю.И.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ХАКАССКОЙ И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУР (НА ПРИМЕРЕ ПРОЗЫ И КОСТЯКОВА, М. ПРИШВИНА И В. АСТАФЬЕВА)	255-259
Канзычакова Л.П.	ПРОБЛЕМА ВЫБОРА КАК ВАЖНЕЙШАЯ ИЗ ПРАВСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕКА НА ВОЙНЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В. БЫКОВА «СОТНИКОВ»)	259-263

СЕКЦИЯ 5. Образование как фактор формирования личности в условиях поликультурного пространства

Мирошниченко В.В.	НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	264-267
Иванова А.В.	РОЛЬ ЯЗЫКА КАК НОСИТЕЛЯ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЯКУТИИ	267-273
Толмашов А.Г., Кичеева А. В.	ЭПОТАН РАМЫ В КУРСЕ МАТЕМАТИКИ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	273-277
Швалева Т. А., Кузнецова Ж.В.	ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ХАКАСИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	277-281
Якоцун О.Л., Сунчуашева М.А.	ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ НА СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РУССКОЙ И ХАКАССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ	281-292
Иргашева Т.Г.	ДВУХУРОВНЕВОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К БОЛОНСКОМУ ПРОЦЕССУ	292-295
Карамчаков А. П.	К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	296-301
Боргоикова И.П.	ХАКАССКИЙ ЯЗЫК В СИСТЕМЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ МОУ СОШ №11 АБАКАНА	301-303
Байкалова А. С.	К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ХАКАСИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	303-307
Толмашов А.Г., Челкис Р.В.	СТЕРЕОКАРТИНКИ С РЕГИОНАЛЬНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	307-311
Якоцун О. Л., Паченкова Е. В.	ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УЧИТЕЛЯ ОБ УРОВНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖЕСТИКУЛЯЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	311-319
Яковлева С. В.	ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	319-323
Илдт А. А.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ	323-328

	ОБУЧАЮЩИХ ПРОГРАММ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИЧЕСКИХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	
Короткова Н.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ	329-331
Иптышева Е. Г.	КРАЕВЕДЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	331-335
Топоева Т. А.	ПРИВЛИЧЕНИЕ ИНТЕРЕСА К РОДНОМУ ЯЗЫКУ ЧЕРЕЗ ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ	335-339
Солдатова О. В., Лапенкова Н. В., Молякко С. Е., Молякко С. Е.,	ЭТНОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КОЛЛЕДЖА	339-343
Егорова Р. М., Воронина И. В.	ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ	344-346
Чертыхова И. А., Осокина О.В.	ЭТНОКУЛЬТУРА В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ	347-350
Тюмерева Т.Т.	РАЗНУРОВНЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ НА ОСНОВЕ КУЛЬТУРОВОЕДЧЕСКОГО ПОДХОДА	350-354
Егорова Р. М., Лапенкова Н.В., Лобанова И. К.	ПРОБЛЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	354-358
Воронина Л. П., Шульмина О.Г., Лобанова И. К.	ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ПАРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	358-362
Карякова Т. В., Щепина Р. К.	ПРИБЛИЖЕНИЕ ДЕТЕЙ К ИСТОКАМ ХАКАССКОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ	362-367
Виноход В. Л., Задорина Е. И.	ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИГРИ СОСРЕДОТВОРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИГРИ СОСРЕДОТВОРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИГРИ СОСРЕДОТВОРЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИГРИ	367-375
Погудо С. Б., Яковлева О. Я., Танбаева Т.П.	КТО ЗНАЕТ ПРОШЛОЕ, ТОТ ЗНАЕТ НАСТОЯЩЕЕ	375-379
	ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ В ОБУЧЕНИИ ХАКАССКОМУ ЯЗЫКУ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	379-382
Васильченко Н.Р.	ПРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ	382-385
	Сведения об авторах	386-395

Научное издание

**Развитие языков и культур
коренных народов Сибири в условиях изменяющейся
России**

*Материалы II Международной
научной конференции,
25-27 сентября 2008 года,
Абакан*

Ответственный редактор Т.Г. Боргоякова

Компьютерное обеспечение – И. Л. Кызласовой.

Подписано в печать с готового оригинал-макета 5.09.2008.

Формат 60×84 1/16. Печать-ризограф. Бумага офсетная. Физ. печ. л. 25,25.

Усл. печ. л. 23,4. Уч-изд. л. 23. Тираж 230 экз. Заказ № 187.

Отпечатано в типографии Хакасского государственного университета
им. Н.Ф. Катанова.

655017, г. Абакан, пр. Ленина, 94

