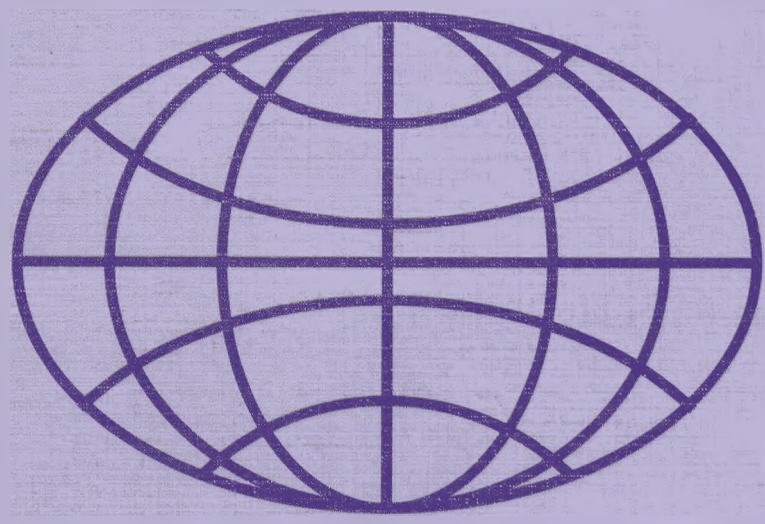


81
A-43

97x

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ:
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ, КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

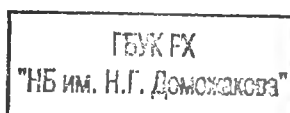
*Материалы VI Международной
научно-практической конференции
26–28 октября 2011 г.
г. Абакан*



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ:
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ, КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ
ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

*Материалы VI Международной
научно-практической конференции
26–28 октября 2011 г.
г. Абакан*



Абакан
2011

УДК 80/81
ББК 80я43
А437

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова»*

Редакционная коллегия:

И. В. Пекарская, д-р филол. наук, профессор – руководитель проекта, руководитель ФЦП, научный редактор;
В. П. Антонов, доцент – ответственный редактор;
Т. В. Викторина, канд. филол. наук, доцент;
Е. С. Грищева, канд. филол. наук, доцент;
А. М. Гончаров, канд. филол. наук, доцент;
А. Е. Иванова, канд. филол. наук, доцент;
С. В. Лопаткина, канд. филол. наук, доцент;
Г. А. Хрестолобова, канд. филол. наук, доцент;
Н. В. Кудряшова, старший преподаватель;
А. В. Гусейнова, ассистент;
Н. К. Сарчакова, координатор конференции.

А437 **Актуальные проблемы изучения языка и литературы: стратегии развития языка, литературы, культуры в системе гуманитарного знания: материалы VI Международной научно-практической конференции, 26–28 октября 2011 г., г. Абакан / науч. ред. И. В. Пекарская; отв. ред. В. П. Антонов. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2011. – 208 с.**

ISBN 978-5-7810-0851-3

Настоящий сборник представлен 79 работами отечественных и зарубежных авторов. Ведущими проблемами обсуждения на конференции стали вопросы коммуникативной прагматики, в частности – стратегий развития языка, литературы, культуры в системе гуманитарного знания. Традиционным для прошедшего форума явился многоаспектный комплексный подход не только к изучению специфики функционирования языков (русского как родного и иностранного, хакасского, хантыйского, тувинского, азербайджанского, английского, немецкого и др.), но и культур. Антропоцентрический подход к описанию артефактов культуры (в том числе филологической) позволил авторам статей системно представить прагматику разных культурологических областей: музыки, живописи, архитектуры, скульптуры, танца и др. Традиционной стала работа в рамках конференции секции-форума «Принципы миромоделирования: системное описание культурных инвариантов в анализе социальной действительности (региональная и межрегиональная специфика)». Материалы данной секции отражают проблематику, разрабатываемую в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» 2009–2013 гг., и имеют ценностный культурологический и межкультурный характер.

Материалы конференции адресованы специалистам, занимающимся исследованием названных и смежных проблем гуманитарного знания, преподавателям, учителям, аспирантам, журналистам, студентам, а также всем, кто интересуется проблемами эффективного коммуникативного взаимодействия.

УДК 80/81
ББК 80я43

Секция-форум «Принципы миромоделирования: системное описание культурных инвариантов в анализе социальной действительности (региональная и межрегиональная специфика)» работает при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (Государственный контракт № 02.740.11.0374)

ISBN 978-5-7810-0851-3

© ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2011
© Лаборатория лингвокультурологической коммуникации Института филологии и журналистики ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Пекарская И. В. Принциповая константность в описании фигуральных элокутивов: опыт системного представления	8
Шарифуллин Б. Я. «Конь в пальто»: вопросы и ответы в современной русской коммуникации	14

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Бимаев А. В. Роль биполярного экрана в процессе строительства социализма в произведениях А. Платонова	18
Галицына Н. Ю. О военной прозе Г. Я. Бакланова как яркого представителя «Новой военной прозы»	20
Грибков А. Г., Марар К. А. Стих Н. М. Ахпашевой: диахрония метрических форм	21
Дувакина Н. М. Эссеистика В. Личутина как выражение авторской позиции. Особенности стиля Личутина-публициста	24
Евдокимова Л. В. Специфика отражения менталитета русского народа в малых жанрах фольклора	26
Карамашева В. А. Тема афганской войны в книге Г. Синельникова «Афганский капкан»	29
Козлов А. М. Своеобразие поэтических переводов Б. А. Ахмадулиной	31
Кошелева А. Л. Идиостиль в художественной системе музыкальной драмы М. Е. Кильчичакова «Всходы»	32
Кошелева М. В. Соотношение идиллии и действительности в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева»	37
Марар К. А. Функциональность публицистической поэтики в прозе сибирских писателей 70–90-х годов XX века	39
Монгуш Е. Д. Повести Л. Петрушевской: онтологический и социальный аспекты освоения реальности	41
Сарсенова И. Ж. Феномен слухов в романе А. И. Герцена «Кто виноват?»	43
Сипкина Н. Я. Жанровое своеобразие «Поэмы о разных точках зрения» Р. И. Рождественского	47

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Антонов В. П., Шадрин Е. А. О некоторых особенностях радиоинтервью как жанра радиожурналистики	52
Бушев А. Б. Парадоксы воспитания: медийное освещение волнений в Великобритании в августе 2011 года	56
Власов С. Н. Система жанров современной спортивной журналистики в ее теории и в специализированных печатных изданиях	60
Кузьмина А. К. Специфика аргументации аналитических жанров (на примере журнала «Psychologies»)	63
Мирова Б. А. Социальная журналистика: к определению понятия	65
Набиева Е. А. Ценностная трансформация в деятельности журналистов-рецензентов	67
Овчинникова А. Н. Особенности подростковых и юношеских изданий (на примере газет Республики Хакасия и г. Санкт-Петербурга)	68
Смеюха В. В. Влияние интернет-среды на состояние женских журналов	70
Соколова О. В. Место публицистической сказки в системе жанров современной публицистики	71

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИДАКТИКИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Брылина Е. А. Первые попытки изучения и преподавания русского языка как иностранного (XVII–XVIII вв.)	73
Воронова Н. Г. Тип языковой способности и методика обучения русскому языку	75
Грищенко Н. А. Гуманистическая направленность учебных пособий по русскому языку XIX – начала XX вв.	77
Евтюгина О. И. Возможности использования технологии развития критического мышления средствами чтения и письма на уроках литературы в 5–6 классах	80
Ершова Е. О. Роль К. Мальша в формировании интереса к языку Российской Империи	81
Карамчаков А. Н. Формирование межкультурной компетенции учащихся средствами русского языка	84
Кудряшова Н. В. Проблема преемственного изучения темы «Функции знаков препинания» в 6 классе	85
Мизгирева А. С. Компетентностный подход в рамках иноязычной подготовки в высшей школе	86
Насс О. В. Особенности подготовки и проведения уроков внеклассного чтения в средних классах	88
Олейникова Н. И. Диалоговая технология как средство формирования коммуникативной компетенции будущего специалиста	89
Орлова Н. О. Содержательный аспект текстового материала на уроках русского языка при подготовке к написанию творческого задания ЕГЭ	90
Плюхин В. И. Проект программы дисциплины по выбору «Методологические параметры интерпретационной модели жанра (ИМЖ)»	91
Разумкова Н. В., Разбойникова А. Ю. Формирование языковой личности студента как условие профессионального становления специалиста	93
Риккинен В. А. Методические аспекты изучения произведений А. П. Чехова в 10 классе с учетом жанровой специфики	95
Сандый Ш. В. Использование краеведческого материала при изучении русской литературы в национальной школе	97
Топоева С. В. Социальное развитие школьников на материале региональной литературы	101
Худякова Л. Л. Особенности организации проектной деятельности на уроках литературы в старших классах	102

Шерендяк О. С. Опыт эффективного использования новых учебников по литературе в профильных классах.....	103
Шумкова И. И. Нравственное и патриотическое воспитание учащихся на уроках русского языка и литературы.....	105

ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМНОСТЬ:

СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА

Антонов В. П. Аббревиатуры в нашей жизни (на примере профессиональной речи).....	108
Антонов В. П., Маковская А. А. Фразеологизмы с нумеральными компонентами во «Фразеологическом словаре русского литературного языка» А. И. Федорова.....	116
Водясова Л. П. Лексические и грамматические средства реализации прагматического потенциала художественного текста.....	121
Григоренко О. В. Основные подходы к систематизации и описанию неогенной лексики со значением лица в русском языке новейшего периода.....	123
Зайков Д. В. Фразеологические интенсификаторы статичного признака в терминологической системе русского и английского языков.....	126
Иванова А. Е. Основные синтаксические свойства квантитативного конверсива «достаточно».....	127
Кожевникова М. А. Прагматика иноязычий.....	129
Кротова А. Г. «Аномалия амбивалентного характера»: попытка осмысления термина.....	131
Монгуш С. Н. Общественно-политический термин <i>ажыл</i> и его производные в тувинском языке.....	133
Ондар Б. К. Взаимодействие русского и тувинского языков в топонимии Тувы.....	135
Тарыма А. В. Межъязыковые соответствия фразеологических единиц в русском и тувинском языке.....	137
Чебодаева Л. И. О моделях фразеологизированных вопросительных предложений в хакасском языке.....	140

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИНГВИСТИКА, ЭТНОЛИНГВИСТИКА,

СОЦИОЛИНГВИСТИКА, ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ

Ансимова О. К. Большой лингвострановедческий словарь «Россия» и американский «Словарь культурной грамотности»: попытка сопоставления.....	142
Власова Т. М. Способы интенсификации оценочного значения, выраженного невербальными знаками (на материале английского художественного дискурса).....	145
Кара-Сал А. А. К вопросу о трехъязычии (на примере языка жителей с. Нарын Эрзинского кожууна Республики Тыва).....	147
Околелова О. Н. Языковая специфика оценочного дискурса.....	149
Полиниченко Д. Ю. Метаязыковая рефлексия в любительской лингвистике.....	151
Пятинина Н. Н. Промежуточные временные категории в немецкой языковой картине мира.....	153
Семенов М. О. Характерные черты институционального и персонального дискурсов в рамках социолингвистики.....	156
Яцуга Т. Е. Лингвокультурологическая подготовка и толерантное воспитание детей мигрантов: опыт решения проблемы в Кемеровской области.....	158

**ПРИНЦИПЫ МИРОМОДЕЛИРОВАНИЯ: СИСТЕМНОЕ ОПИСАНИЕ
КУЛЬТУРНЫХ ИНВАРИАНТОВ В АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ
(РЕГИОНАЛЬНАЯ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА)**

Акперов Г. Л. Синтагма как совокупность синтаксических, семантических и фонетических явлений.....	161
Велиев Р. Ш. Конструкты художественного миромоделирования в драматургии Е. Л. Шварца.....	163
Каксин А. Д. Особенности междометий хантыйского языка.....	164
Карпов В. Г. К вопросу о парадигме имени существительного в современном хакасском литературном языке.....	168
Кобец Е. В. Языковая элокуция политической речи: к репрезентации риторических средств (на примере политического дискурса А. И. Лебеда).....	169
Ковалевич М. С. Проблемы профессионализации личности: синергетический подход.....	171
Кольчикова Н. Л. Методологические основы модели литературного образования в национальной школе Республики Хакасия.....	176
Костякова Ю. Б. Историко-концептный анализ содержания средств массовой информации.....	179
Лопаткина С. В. Принципы построения экспрессивных средств в архитектуре.....	182
Миндибекова В. В. К проблеме миромоделирования в хакасских мифах.....	183
Мионова К. С. Репрезентация концепта «Собственность» в русском языке (лексикографический аспект) ..	185
Савченко В. А. Репрезентация концепта <i>Trinken</i> в немецкой языковой картине мира.....	187
Талапова Т. А., Бойченко А. Г. Принципы организации графики и живописи художников Хакасии.....	189
Шарифова С. Ш. Жанровое содержание романа.....	192
Шишлянникова Н. П. К вопросу о полихудожественном литературном образовании младших школьников.....	196
Шпомер Е. А. Коммуникативные стратегии и тактики: семантика, типология, прагматика.....	198
ПЕРСОНАЛИИ	203
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО	207

К ВОПРОСУ О ПАРАДИГМЕ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В СОВРЕМЕННОМ ХАКАССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

Исследование осуществлено при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры Инновационной России» на 2009–2013 гг. (государственный контракт № 02.740.11.0374)

The system of grammar forms of the Noun in the Khakas language is briefly described in the work

Предметом данной статьи является парадигма имени существительного в современном хакасском языке, целью – установление парадигматики данной части речи в указанном языке. Необходимость обращения к изучению парадигматической системы грамматических форм имени существительного в хакасском языке связана с недостаточной ее представленностью как в научных трудах, так и соответственно в учебниках и пособиях, предназначенных для школы и вуза.

Так, в учебном пособии для студентов Института саяно-алтайской тюркологии и восточных языков в разделе «Существительное» утверждается, что парадигма существительного хакасского языка состоит из 150 словоформ [Хакас тілі, 2004], в то время как в одной из своих работ мы говорим о 180 словоформах [Карпов, 1999, с. 15], что, на наш взгляд, также требует дальнейшего уточнения. Такое уточнение, в частности, и будет принято в данной публикации.

Для выявления системы парадигм существительного в хакасском языке потребуется определить основания, опираясь на которые можно установить парадигму этой части речи. Система словоформ существительного хакасского языка складывается исходя из следующих условий, объективно наличествующих в самом языке:

- а) наличия категории числа;
- б) существования словоформ принадлежности;
- в) изменения (спряжения) форм основного падежа ед. ч. и мн. ч.;
- г) наличия спряжения существительных в форме принадлежности в функции сказуемого;
- д) наличия спряжения существительных в формах местного, исходного и сравнительного падежей.

Прокомментируем кратко перечисленные возможности словоизменений существительных хакасского литературного языка.

Все существительные хакасского языка, включая заимствованные из других языков, имеют две формы числа: форму ед. ч. с нулевым аффиксом и форму мн. ч. с аффиксом в его шести фонетических вариантах, например: *чол* – дорога; *чоллар* – дороги; *тиин* – белка; *тееннер* – белки; *ат* – лошадь; *аттар* – лошади. Причем в каждом числе существительные в хакасском языке склоняются, образуя по десять падежных форм.

Существительные в анализируемом языке в отличие, например, от русского имеют специальные словоформы, указывающие на принадлежность: *адым* – моя лошадь; *адың* – твоя лошадь; *ады* – его лошадь и т. д. В свою очередь, данные словоформы изменяются по числам, которые также склоняются: *адым* – моя лошадь; *адымның* – моей лошади; *адыма* – моей лошади и т. д. Суть таких словоформ состоит в том, что они одновременно обозначает предмет обладания и лицо его обладателя. Ср.: *адым* (моя лошадь) называет предмет обладания, коим является лошадь и того, кто этим предметом обладает – в данном случае «я» как автор высказывания. Словоформами принадлежности характеризуются все существительные хакасского языка, включая и заимствованные.

Отличительной особенностью тюркских языков, в том числе и хакасского, является наличие форм основного падежа ед. ч. и мн. ч. при спряжении существительных в функции сказуемого: *ўгретчибиң* (я учитель), син *ўгретчизиң* ты учитель и т. д.

В тюркских языках существительные могут не только склоняться, но и спрягаться. Но спрягаться могут только такие существительные, которые способны выполнять в предложении функцию сказуемого. Смысл утверждения «существительные в тюркских языках спрягаются» означает, что они согласуются с подлежащими в формах числа и лица. Исключение здесь составляют лишь такие случаи, когда сказуемые в придаточных предложениях выражены непрягаемыми формами глагола – причастиями, деепричастиями и инфинитивом. Приведем примеры спряжения существительных в форме принадлежности в функции сказуемого: син *ўгретчимзиң* – ты мой учитель; *нанчыңмин* – я твой друг; *нанчым* – он мой друг. Как видно из примеров, в них спрягаемые существительные находятся в форме основного падежа. Но существительные хакасского языка способны употребляться в функции сказуемого не только в своей основной форме, но и в форме принадлежности, и в формах местного, исходного и сравнительного падежей ед. и мн. ч., например: *ибдебін* – я дома; *ибдезиң* – ты дома; *ол ибде* – он дома; *мин Асхыстаңмын* – Я из Аскиза и т. д. Наличие у существительных форм спряжения в местном, исходном и сравнительном падежах также является особенностью тюркских языков.

Последовательный анализ всех возможностей изменения существительных в хакасском языке позволил выявить следующую систему грамматических форм данной части речи. К ним относятся:

- 2 словоформы числа – единственного и множественного;
- 10 форм, образующихся при склонении существительных в ед. ч. (в соответствии с падежной системой, включающей указанное число падежей);
- 10 таких же падежных форм во мн. ч.;
- 12 словоформ принадлежности, которые в итоге дают внутреннюю систему из 120 словоформ, состоящую в свою очередь из подсистем, в зависимости от числа предметов обладания (ед. ч. или мн. ч.) и лиц обладателей (1-е, 2-е, 3-е л. ед. ч. и 1-е, 2-е, 3-е л. мн. ч.). В хакасском языке, если семантика существительного не противоречит здравому смыслу, теоретически можно образовать от любого существительного, в том числе и от заимствованных, 12 форм принадлежности, каждая из которых при изменении по падежам образует по 10 словоформ;
 - 6 форм спряжения имен существительных в основной форме;
 - 28 форм спряжения имен существительных в форме принадлежности;
 - 18 форм спряжения имен существительных в таких падежных формах, как местный, исходный, сравнительный в 1-м, 2-м и 3-м лице в ед. и мн. ч.

Таким образом, по уточненным данным парадигма имени существительного в хакасском языке насчитывает **194 словоформы**. Она представляет собой сложную систему, построенную с соблюдением законов логики, симметрии, иерархии и здравого смысла, причем в грамматике хакасского языка при образовании всех форм существительных учитывается семантика слова.

Описание в полном виде представленной здесь в весьма сконцентрированном виде целостной системы грамматических форм имени существительного с обоснованием их выделения будет сделано нами в самостоятельной работе, которая выйдет из печати в ближайшем будущем.

Библиографический список

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О. С. Ахманова. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. – 607 с.
2. Словарь иностранных слов [Текст] / 18-е изд., стер. – М.: Изд-во «Русский язык», 1989. – 622 с.
3. Словарь русского языка [Текст] Т. III. / под ред. Е. А. Иванниковой. – М.: Изд-во «Русский язык», 1983. – 750 с.
4. Грамматика хакасского языка [Текст] / под ред. Н. А. Баскакова. – М.: Наука, 1975. – 418 с.
5. Карпов, В. Г. Сопоставительная характеристика имени существительного хакасского и русского языков [Текст] / В. Г. Карпов // Ежегодник ИСАТ. – Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 1999. – Вып. III. – С. 15–20.
6. Хакас тил. Морфология: учебн. пособие (на хакасском языке) [Текст] / под ред. В. Г. Карпова. – Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2004. – 220 с.

© Карпов В. Г., 2011

Е. В. Кобец
(г. Абакан, Россия)

ЯЗЫКОВАЯ ЭЛОКУЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ: К РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РИТОРИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА А. И. ЛЕБЕДЯ)

Исследование осуществлено при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (Государственный контракт № 02.740.11.0374)

We'll describe the rhetorical figures and tropes in the texts of A. I. Lebed, which have been published in the mass media since 2004 to 2010 years, in its temporal correlation and in its comprehensive description and comparison.

We'll consider what kind of "pictorial means of expression" does prevail in the texts: figures or tropes, what kind of tropes and figures does the politician prefer and which of them he doesn't use and how does this peculiarity influence on the linguistic identity of the politician.

Публичная речь политика обладает эффективной силой воздействия на аудиторию, поэтому влияние таких экспрессивных риторических средств, как фигуры и тропы, по нашему мнению, может ярко и во всем многообразии характеризовать эту силу воздействия, быть показательным в выборе определенных стратегий и тактик речевого воздействия политика.

Наша цель состоит в выявлении соотношения используемых политиком А. И. Лебедем изобразительно-выразительных средств – тропов и фигур – в его речах, в определении предпочтения им тех или иных фигур и тропов, в установлении степени влияния элокутивной системы языка на языковую личность политика.

Для выполнения поставленной цели мы проанализировали речи А. И. Лебеда, опубликованные в СМИ с 2004 по 2010 гг. Нами было рассмотрено 40 объемных текстовых материалов, распределенные во временной соотнесенности следующим образом: 2004 г. – 3, 2006 г. – 7, 2007 г. – 8, 2008 г. – 8, 2009 г. – 7, 2010 г. – 7 текстов. Несмотря на то, что количество и объем опубликованных материалов в разные годы было разным, а в 2005 году политик вообще не публиковался, выявленные в проанализированных текстах фигуры и тропы дают относительно объективную картину особенностей использования А. И. Лебедем разных типов изобразительно-выразительных средств.

Представим выявленный нами материал на примере речей А. И. Лебеда, опубликованных в 2007 г. – наиболее богатом на выступления политика в прессе. Общий объем обнаруженных риторических фигур и тропов в исследуемых текстах данного года составил 328 единиц, из них 190 тропов и 138 фигур. Из приведенных цифровых данных видно, что в высказываниях А. Лебеда количество тропов превышает количество фигур.