

83
1338

ISSN 0321-0391

ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ



1

« НАУКА »

1995

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
ЦЕНТР СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ



JOURNAL OF ANCIENT HISTORY



1 (212)

Январь—Февраль—Март

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

ОСНОВАН В 1937 г.

Хакасская
Респ. Библиотечная
универсальная
библиотека

базис солнцеклоннического переворота Аменхотепа IV (Эхнатона) в Египте в XIV в. до н.э.²³ Нам не кажется чересчур смелым предположение, что внешним побудительным мотивом этого переворота могла послужить тайная информация жрецов-звездочетов о том, что Солнце не следует более по извечно отведенному ему пути, и точка весеннего равноденствия находится не в созвездии Тельца, а в созвездии Овна. Именно Эхнатон широко использовал в новой символике изображения головы барана²⁴.

А.А. Гурштейн

© 1995 г.

ИСТОРИЯ ЗОДИАКА: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ

qaju kim toyar ersä olgü keräk,
qaju neñ ayar ersä ilgü keräk
— тот кто родится, должен умереть,
то, что поднимается, должно опуститься.

Юсуф Баласагуни, 1069—1070 гг.
«Qutadyu bilig» («Наука о том, как становится счастливым»)

Профессиональный разговор астронома и историка — это обмен вопросами, направленными в сферу специальных знаний друг друга. Следовательно, оставляя в стороне астрономическую часть обсуждаемой гипотезы А.А. Гурштейна, постараемся уяснить те проблемы, на которые он сам надеется получить ответ.

Первый и главный вопрос: правомерна ли с общих историко-культурных позиций гипотеза, построенная на сугубо астрономических исходных данных? Вполне. Ибо полученные с ее помощью результаты отвечают основному закону развития духовной культуры, опираясь на который наука способна объяснить интересующие ее явления. В соответствии с этим законом, духовная культура человечества долгие тысячелетия развивалась, не отрицая, а вбирая в себя, переосмысляя взгляды предшествующих поколений. Любое мировоззренческое явление исторически многослойно, смешано, т.е. содержит внутри себя память о своем происхождении и развитии. Историзм подхода А.А. Гурштейна состоит не только в допущении того, что Зодиак не сразу получил вид, знакомый нам сегодня. Мысль о поэтапном сложении набора его созвездий, в процессе которого наблюдения изменяющихся астрономических явлений не отменяли старого опыта, а включали его в новые построения, вполне отвечает основному свойству традиционного мировосприятия.

Второй вопрос, стоящий перед нами: каким образом разрешалось противоречие между древними объяснениями и новыми фактами? Такое противоречие в определенные периоды становилось в прямом смысле очевидным, так как касалось не воображаемых, а

²³ История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч. 2. Передняя Азия. Египет / Под ред. Г.М. Бонгард-Левина. М., 1988. Историю солнцеклоннического переворота Эхнатона см. в главе IX на с. 497—527.

²⁴ Автор признателен многим российским и американским коллегам за возможность всестороннего и тщательного обсуждения данной концепции при личных встречах и особенно проф. Антони Авени (Жюлгейтский университет), проф. Оуэну Гингеричу (Гарвардский университет), проф. И.М. Дьяконову (Санкт-Петербургское отделение Института востоковедения РАН), проф. В.В. Иванову (Институт славяноведения и балканистики РАН), д.и.н. И.Л. Кызласову (Институт археологии РАН), проф. Стивею Маккласки (Университет Западной Виргинии), проф. Александру Маршаку (Музей Пибоди археологии и этнологии, Гарвардский университет), д.и.н. Д.С. Раевскому (Институт востоковедения РАН), академику В.Н. Топорову (Институт славяноведения и балканистики РАН) и проф. Розалин Фрэнк (Университет штата Айова). Исключительно плодотворным оказалось обсуждение настоящей проблемы в Институте востоковедения РАН, которое легло в основу публикуемой ниже подборки материалов, за что автор считает своим приятным долгом выразить всем участникам этого обсуждения искреннюю благодарность.

наблюдаемых явлений. Подход А.А. Гурштейна и здесь располагает историка в пользу предположений астронома. Согласно его взглядам, каждый из трех наборов по четыре созвездия, составляющих Зодиак, некогда и поочередно имел самостоятельное значение. Названия созвездий не зависели от их формы, они имели символический характер, т.е. были связаны с осмыслением наблюдений, способом объяснения их. Соблюдение какой закономерности в развитии духовной культуры позволяет исследователю уверенно вести поиск на этом этапе изысканий? Мы ее поймем, едва лишь задумаемся над тем, что значит «понять». Это значит принять, включить в строй своего мировоззрения, своего опыта, своих истин или — чем древнее, тем существеннее — в ряд истин своего общества. Понять означает свести к известному, проверенному жизнью.

Мировоззренческий смысл каждой выделяемой А.А. Гурштейном группы из четырех созвездий одинаков: противоречие былого и существующего разрешалось неизменностью сути происходящего (в соответствии с тем, конечно, как эта суть понималась древними наблюдателями неба). Создание новых четырех созвездий, отмечающих четыре изменившиеся основные годовые положения Солнца, всякий раз подчинялось выражению одной идеи: последовательной связи рождения — расцвета — увядания — смерти. Менялись только образы, воплощающие смысл представлений в условиях определенной эпохи и определенного общества.

Эта трактовка находит многочисленные соответствия в фактах древней культуры всего человечества. Так воспринимался не только год небесный, но и год земной, выраженный растительным циклом: весна, лето, осень, зима. Такова символика и каждых суток (восходящее, полуденное, заходящее Солнце и ночь; восходящая, полночная, заходящая Луна и день), и временной протяженности, вобравшей в себя человеческую жизнь. Единый мировоззренческий смысл наполняет все единицы времени, доступные наблюдению древнего человека — от наименьших до наибольших (ограниченных сроком существования самого индивидуума). Следовательно, предполагаемая символика каждой отдельной зодиакальной четверки созвездий есть лишь частный случай всеобщего образа хода Времени, созданного традиционным мышлением. Необходимо лишь дополнить сказанное существеннейшей особенностью древнего образа Времени — цикличностью его хода, круговоротом, бесконечной сменяемостью одних и тех же явлений (дня, ночи, сезона, года, человеческой жизни).

Важное значение при восстановлении А.А. Гурштейном этапных сочетаний созвездий Зодиака придается связи символики их названий не только с образом Времени, но и с образом Пространства. Более всего в этом убеждает вхождение в каждую четверку созвездия, знаменующего водную стихию. Сокрытие Океаном тайны смерти — явление относительно позднее, производное от его первичного значения конца, предела мира. Символика, объединяющая три других звездных скопления каждого квартета, указывает на одну и ту же форму тверди, ограниченной бездонными водами: подъем — вершина — спуск. Перед нами контур Мировой горы. Движение Солнца и Луны от ее подошвы до пика и вниз до глубин Мирового океана — вот образ хода Времени, возможного лишь в заданном Пространстве. Поскольку жизнь — выражение этого Времени, все ее окружение — проявление этого Пространства: и Вселенная — гора, и страна — с вершиной в центре и водами (или хребтами) по краям, и общество имеют низы и верхи (вплоть до верховного), и жилище каждой семьи (хоть чум, хоть изба) подобно Мировой горе с небесными сводами, и личная судьба — с ее восхождениями, взлетами, падениями и провалами, и фигура каждого человека — с головой, устремленной к небесам, и ногами, ступающими по земле...

Весь Мир всегда — единство Пространства и Времени, Пространство-Время. И на древнем Востоке, и в античности, и сегодня. Внося изменения в исконную картину мироздания, наблюдатели в целом не выходили за пределы знакомого, всякий раз находя подтверждение истинности своего восприятия в личном и общественном опыте, в многогранности практики. От эпохи к эпохе одна и та же по сути идея закономерно воплощалась в новых образах, созданных конкретной древней культурой и способствовавших постижению в условиях данного общества той или иной особенности, того или иного свойства одного вечного явления.

К специалистам по изучению определенных древних культур и следует далее адресовать вопросы, возникающие при знакомстве с предлагаемыми А.А. Гурштейном историческими объяснениями положений своей гипотезы. Сомнений здесь много. Более всего в профессиональной разработке нуждаются две проблемы, выходящие, думается, за рамки узкого знания.

Длительная неизменность астрономов, сравниваемая А.А. Гурштейном с устойчивостью

топонимов, не есть проявление некоего общего «этнографического закона». Сохранение старого в новых условиях в обоих этих случаях объясняется единым способом его внедрения: человек узнает неведомое от другого, знающего человека — изустно или письменно. Но если географические названия в основном передаются в живом повседневном общении, то имена звездного неба — лишь в процессе обучения, так как специальными знаниями во все времена владел узкий, можно сказать — профессиональный круг людей. Передача знаний требует их упорядоченности, преемственность же — сохранения прежнего построения. Отсюда и длительная устойчивость, к тому же, несомненно, сакрализованных древних знаний (поэтому постоянство астрономов точнее, пожалуй, сравнивать с такими явлениями, как сохранение алфавитного ряда).

При учете сказанного проблема сложения Зодиака перерастает в проблему поэтапного взаимодействия разных палеоастрономических школ, преемственности одних астрономических традиций (исторически молодых) от других (исторически старших). А это — вновь частное проявление более значимого процесса: перемещения и преемственности центров мировой цивилизации. Таким образом, А.А. Гурштейн предлагает историкам культуры еще один, палеоастрономический критерий для выявления конкретностей неравномерности развития человечества на заре его существования. Поскольку предложенные астрономом отождествления вполне поддаются проверке на основе известных древностей, то можно надеяться, что все они получат оценку в трудах востоковедов.

Особого внимания, несомненно, заслуживает восстанавливаемое начало Зодиака. Если античность заимствовала вавилонские образцы, то чьи представления породили старейший «квартет Блинецов»? Индоевропейская их природа не выглядит несомненной. Судя по астрономическим датировкам (VI—IV тыс. до н.э.), начало Зодиака связано с эпохой неолитической революции. Но с особенностями производящего хозяйства, пожалуй, в большей степени соотносится символика «квартета Тельца», в то время как образы «квартета Блинецов» выглядят значительно более древними. Их вполне можно было бы отнести и к предыдущему периоду — VIII—VI тыс. до н.э. Фигура стрелка появляется в мезолите, тогда же — с развитием плавательных средств — водная гладь перестает быть непреодолимой границей обитания. Что же касается отраженного в первой четверке созвездий образа Пространства—Времени, то и он к той поре уже давным-давно сложился. Судя по устройству, составу и размещению древнейших погребений, представления о Мировой горе и ее связи с круговоротом жизни существовали на мустьерской стадии палеолита у неандертальцев.

Выходит, что образность по крайней мере двух первых зодиакальных «квартетов» отстает от уровня развития общества на одну выделенную А.А. Гурштейном фазу — 2000 лет. По историко-культурным признакам эпоха «квартета Тельца» на деле соответствует «квартету Блинецов», а эра «квартета Блинецов» относится к периоду предыдущего квартета (Рак — Весы — Козерог — Овен). И здесь уже не избежать вопросов, обращенных к астрономическим познаниям собеседника.

Первый из них не ставит под сомнение специальные обоснования начала Зодиака от «квартета Блинецов». Вопрос в том, когда были выделены эти созвездия. Астрономическая датировка основана на совпадении четырех годовых поворотных точек Солнца с усредненными центрами указанных созвездий. Это было в середине VI тыс. до н.э. Поскольку звезды не видны днем, А.А. Гурштейн предполагает (опираясь на известную практику древнего Двуречья), что положение светила определялось по звездам, поднимающимся перед восходом, по созвездию, в котором Солнце находилось в предыдущем месяце. Не здесь ли скрыта причина отмеченного хронологического «запаздывания» зодиакальных квартетов? Что если первоначально наблюдатели и выделили не те созвездия, в которых Солнце должно было располагаться и которые не были видны, а другие — предшествующие важнейшим годовым состояниям и реально возвещающие о них в утренних сумерках? Тогда эпоха выделения созвездий Блинецов — Девы — Стрельца — Рыб совпадает с солнцестояниями в созвездиях Рака — Весов — Козерога — Овна, т.е. датируется VIII—VI тыс. до н.э. Причем, сами четыре последних звездных скопления еще не были обрисованы людьми на картине ночного неба, а значит, и не имели названий. Развивая это допущение, придется предположить, что и «квартет Тельца» был выделен две тысячи лет спустя (VI—IV тыс. до н.э.) по созвездиям — «вестникам». По той же логике и «квартет Овна» должен быть сформирован между IV и II тыс. до н.э. Случайно ли то, что его созвездия входят в перечень ^{mu}APIN (№ 7, 10, 13, 18) — вавилонского текста, отразившего знания примерно 2300 г. до н.э.? Правда, знакомые нам названия этого

квартета появляются лишь в греческом Зодиаке, следовательно, и символика их связана с миром иных воззрений. Когда же и в рамках какой астрономической традиции начали определяться звезды, среди которых в данный момент находилось Солнце?

Второй вопрос, адресуемый автору гипотезы, также принадлежит к области «астрономической хронологии». Постигая историю Зодиака, А.А. Гурштейн фактически разработал набор признаков, отличающих древнейшие и более поздние по выделению созвездия. И вновь — зодиакальные скопления представляют собою частную, важную, но ограниченную область звездного неба. Если первые созвездия были отмечены на стезе Солнца не ранее VI тыс. до н.э., то как связан во времени этот акт с моментом осознания людьми иных созвездий? Как соотносится характер появления «начал Зодиака» с природой первой систематики иных звезд? Археологу, встречающему свидетельства не только осмысленного, но и в полной мере упорядоченного взгляда на мироздание в памятниках 90—80-тысячелетней давности (речь идет об упоминавшихся захоронениях палеоантропов), навряд ли возможно воспринимать VI тыс. до н.э. как эпоху древнейших звездочетов. Попытался проникнуть за эту грань и А.А. Гурштейн, упомянувший об имеющихся работах по палеолитической датировке Большой Медведицы. Хотелось бы побудить нашего автора применить здесь собственные методы, позволяющие получить более широкие и значимые результаты.

Обсуждаемая палеоастрономическая гипотеза ценна для нас не только тем, что позволяет с новых позиций рассматривать множество вполне конкретных проблем истории культуры Переднего Востока и Средиземноморья. Особенно следует, пожалуй, благодарить ее автора за возможность вновь на деле ощутить не некую аморфность, присущую гуманитарному материалу по обывательским представлениям, а свойственную ему в действительности строгость построения, позволяющую постигать отдельное через осмысление его связей с общим.

И.Л. Кызласов

© 1995 г.

ЗОДИАК И АРХАИЧЕСКИЕ МИФОЛОГИИ

В жизни древних народов четыре кардинальные точки календаря (два равноденствия и два солнцестояния) всегда играли очень важную роль. Работа А.А. Гурштейна крайне интересна тем, что подтверждает это методами точных наук.

Предложенное им разделение двенадцати знаков Зодиака на три четверки, каждая из которых отмечала кардинальные точки календаря в определенные эпохи, для историка ново, неожиданно и в то же время совершенно оправдано, потому что может быть подтверждено независимыми источниками, в данном случае данными сравнительной мифологии и археологических исследований Юго-Восточной Европы и Переднего Востока.

Первая, наиболее древняя по расчетам А.А. Гурштейна четверка знаков Зодиака (Близнецы, Дева, Стрелец, Рыба) и в свете исторических знаний выглядит наиболее архаической. Эти знаки в астрологической символике соответствуют четырем стихиям — Воздуху, Земле, Огню, Воде. А эти четыре стихии, в свою очередь, соответствуют четырем горизонтальным уровням космоса древних — небу, земле, пространству между небом и землей, воде. Контроль над каждым из этих уровней, так же как и над соответствующим временем года, осуществляло одно из главных божеств позднеродового общества — Бог Неба (Солнца), Великая Праматерь — Богиня Земли, Бог Грозы, главным оружием которого была молния (огонь), и Бог Воды и Подземного царства.

Связь Близнецов, изначального знака весны, с Солнцем совершенно очевидна и у Диоскуров, которые по греческой традиции дали название этому знаку, и у более архаических индийских Ашвинов, и у сыновей Бога в балтийском фольклоре. Ашвины, объезжающие небо на золотой (т.е. солнечной) трехместной колеснице, в которой третьим седоком является дочь Бога Солнца Сурьи, и Диоскуры, братья прекрасной Елены, и балтийские близнецы, ухаживающие за дочерью Солнца, восходят к единому древнему

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Иванчик А.И.</i> (Москва) — К вопросу об этнической принадлежности и археологической культуре киммерийцев. II.«Раннескифские» находки в Малой Азии.....	3
<i>Суриков И.Е.</i> (Москва) — Афинский ареопаг в первой половине V в. до н.э.....	23
<i>Галло Ф.</i> (Турин) — Народный суверенитет как основа правотворчества в D.1.3.32: теория Юлиана или постклассическая переработка?.....	41

ПУБЛИКАЦИИ

<i>Ртвеладзе Э.В.</i> (Ташкент) — Бактрийский Гопатшах (Нефритовая пластинка с изображением бактрийского правителя и человека-быка).....	67
<i>Сарианиди В.И.</i> (Москва) — Составные статуетки Бактрии и Маргианы.....	75

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

Древний мир: проблемы экологии

<i>Виноградов Ю.А., Марченко К.К.</i> (С.-Петербург) — Греки и скифы в Северо-Западном Причерноморье в V в. до н.э.....	80
---	----

Великая греческая колонизация: итоги и перспективы изучения

<i>Арчибальд З.Г.</i> (Бруквуд, Великобритания) — Западное Причерноморье: моделирование отношений между местным населением и греками.....	85
---	----

Минойский Крит и микенский мир во II тыс. до н.э. (У истоков европейской цивилизации)

<i>Андреев Ю.В.</i> (С.-Петербург) — Эгейский мир в преддверии цивилизации.....	100
---	-----

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

<i>Дьяконов И.М.</i> (С.-Петербург) — I. Алародии.....	116
II. Прародина индоевропейцев (По поводу книги Е.Е. Кузьминой «Откуда пришли индоарии?». М., 1994).....	123
<i>Лабруна Л.</i> (Неаполь) — Некоторые размышления о современной юридической историографии в связи с так называемой «римской демократией».....	131
<i>Ставиский Б.Я.</i> (Москва) — Свободно стоящие колонны буддистов Центральной Азии и ранних христиан Закавказья: вопрос об их происхождении.....	140

ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

Международный «круглый стол»

Сарматы в I в. н.э.: новейшие открытия

<i>Трейстер М.Ю.</i> (Москва) — Гривна из сарматского погребения у с. Пороги.....	148
---	-----

ДРЕВНИЙ МИР В СВЕТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

История Зодиака в истории культуры

<i>Гурштейн А.А.</i> (Москва) — Зодиак и истоки европейской культуры.....	153
<i>Кызласов И.Л.</i> (Москва) — История Зодиака: общие подходы и проблемы.....	161
<i>Берзин Э.О.</i> (Москва) — Зодиак и архаические мифологии.....	164
<i>Гуляев А.П.</i> (Москва) — Астрометрия зодиакальных созвездий.....	166
<i>Милитарев А.Ю.</i> (Москва) — Некоторые соображения по поводу гипотезы А.А. Гурштейна.....	170

<i>Кауров Э.Н., Степугина Т.В.</i> (Москва) — Древнекитайский миф и мифологическая основа созвездий Зодиака	172
<i>Куртик Г.Е.</i> (Москва) — История Зодиака согласно клинописным источникам.....	175
<i>Антонова Е.В.</i> (Москва) — К изучению ранней истории астральных символов в Месопотамии.....	188
<i>Раевский Д.С.</i> (Москва) — История Зодиака: факты, гипотезы, реконструкции	193

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

<i>Сапрыкин С.Ю.</i> (Москва) — Академик М.И. Ростовцев о Понтийском и Боспорском царствах в свете достижений современного антиковедения	200
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Махлаюк А.В.</i> (Нижегород) — <i>Le Bohec Y. La troisième légion Auguste.</i> Paris, 1989	211
<i>Ляпустин Б.С.</i> (Москва) — <i>W. Jongman. The Economy and Society of Pompeii.</i> Amsterdam: J.C. Gieben, 1989	219
<i>Ярхо В.Н.</i> (Москва) — Новый том Оксиринхских папирусов.....	222

PERSONALIA

К 60-летию Михаила Леоновича Гаспарова.....	230
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Выдающиеся историки-востоковеды Франции и Италии — иностранные члены Российской Академии наук	232
<i>Карюк С.Г.</i> (Москва) — Международная конференция «Политическая философия Аристотеля» (Иериссос, Греция, 19—26 августа 1994 г.).....	234

ПРИЛОЖЕНИЕ

• <i>Луций Анней Сенека.</i> О гневе. Книга III. Перевод с латинского и комментарии <i>Т.Ю. Бородай</i> (Москва) (окончание)	236
--	-----

CONTENTS

<i>A.I. Ivanchik</i> (Moscow) — On the Question of the Ethnic Origin and Archaeological Culture of the Cimmerians. II. Early Scythian Finds in Asia Minor	3
<i>I.E. Surikov</i> (Moscow) — The Athenian Areopagos in the First Half of the Vth Century B.C.	23
<i>F. Gallo</i> (Turin) — People's Sovereignty as the Basis of Law-making in D. 1.3.32: Is it Julianus's Theory or a Post-Classical Manipulation?.....	41

PUBLICATIONS

<i>Ed.V. Riveladze</i> (Tashkent) — Gopatshah of Bactria (Nephrite Plate with Images of a Bactrian Ruler and a Bull-man).....	67
<i>V.I. Sarianidi</i> (Moscow) — Composite Figurines from Bactria and Margiana.....	75

DISCUSSIONS

Ecology of the Ancient World

<i>Yu. A. Vinogradov, K.K. Marchenko</i> (St.-Petersburg) — Greeks and Scythians in the North-Western Black Sea Region in the Vth Century B.C.	80
---	----

Great Greek Colonization: Results and Prospects of Study

Z.H. Archibald (Brookwood) — The Western Black Sea Coast: Modelling Relations between the Indigenous and Greek Population.....	85
--	----

Minoan Crete and Mycenaean World in the IInd Millenium B.C.

(The Origin of the European Civilization)

Yu.V. Andreev (St.-Petersburg) — Aegean World on the Threshold of Civilization.....	100
---	-----

REPORTS AND COMMUNICATIONS

I.M. Diakonoff (St.-Petersburg) — I. Alarodians	116
II. Indo-Aryan Homeland (Concerning the Book by E. Kuzmina «The Indo-Aryans: Where Do They Come from?». M., 1994).....	123
L. Labruna (Naples) — Some Thoughts on the Contemporary Juridical Historiography in Connection with the so-called Roman Democracy	131
B.Ya. Stavisky (Moscow) — Isolated Columns of Buddhists of Central Asia and Early Christians of Transcaucasia: the Problem of Origin.....	140

ANCIENT CIVILIZATIONS: NEW DISCOVERIES

International «Round Table»

«Sarmatians in the 1st Century A.D.: New Discoveries»

M.Yu. Treister (Moscow) — The Torque from the Sarmatian Burial Near the Village Porogi	148
--	-----

THE ANCIENT WORLD IN THE LIGHT OF INTERDISCIPLINARY

STUDIES

Zodiac History in the History of Culture

A.A. Gurshtein (Moscow) — Zodiac and the Sources of European Culture.....	153
I.L. Kyzlasov (Moscow) — Zodiac History: General Approaches and Problems.....	161
E.O. Berzin (Moscow) — Zodiac and Archaic Mythologies	164
A.P. Gulyaev (Moscow) — Astrometry of the Zodiacal Constellations.....	166
A.Yu. Militarev (Moscow) — Some Reflections on the Hypothesis of A.A. Gurshtein.....	170
E.N. Kaurov, T.V. Stepugina (Moscow) — An Ancient Chinese Myth and Mythological Foundations of the Zodiac Constellations.....	172
G.Ye.Kurtik (Moscow) — History of Zodiac according to Cuneiform Sources.....	175
Ye.V. Antonova (Moscow) — To the Problem of the Early History of Astral Symbols	188
D.S. Raevsky (Moscow) — History of Zodiac: Facts, Hypotheses, Reconstructions.....	193

PAGES OF HISTORIOGRAPHY

S.Yu. Saprykin (Moscow) — Academician M.I. Rostovtzeff on the Pontus and Bosphorus in the Light of the Achievements of Contemporary Classical Studies.....	200
--	-----

REVIEWS AND BIBLIOGRAPHY

A.V. Makhlayuk (Nizhnii Novgorod) — Y.Le. B o h e c. La troisième légion Auguste. Paris, 1989	211
B.S. Lyapustin (Moscow) — W. J o n g m a n. The Economy and Society of Pompeii. Amsterdam: J.C. Gieben, 1989	219
V.N. Yarkho (Moscow) — A New Volume of Oxyrinhus Papyri.....	222

PERSONALIA

The 60th Birthday of Mikhail Gasparov..... 230

SCIENTIFIC EVENTS

J. Leclant and Gh. Gnoli — the Foreign Members of Russian Academy of Sciences..... 232

S.G. Karpjuk (Moscow) — The International Conference on Political Philosophy of Aristotle
(Ierissos, Greece, August 19—26, 1994)..... 234

SUPPLEMENT

L u c i i A n n a e i S e n e c a e . De ira libri tres. Book III. Translation and Commentary by
T.Yu. Borodai (Moscow) (*final part*) 236