

Федеральное агентство по образованию

Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

ХАКАСИЯ В XX–XXI ВЕКАХ: ЯЗЫК, ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА

*Материалы III межрегиональной
научной конференции
30 апреля 2009 г.
г. Абакан*



Абакан

2009

63.3 (2Рос.Хак)

X-16

Федеральное агентство по образованию

Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова

Хакасия в XX - XXI веках: язык, история, культура

Материалы III межрегиональной научной конференции
30 апреля 2009 г.
г. Абакан

Абакан
2009

811584 К/О
633

УДК 94(571.1) (082)

ББК 63.3(2)6

X 16

**Утверждено к печати Ученым советом Гуманитарного
научно-исследовательского института Хакасии
Хакасского государственного университета
им. Н.Ф. Катанова**

Редакционная коллегия

Д.М. Карачаков,
Л.В. Анжиганова,
Р.В. Оплаканская,
Н.Д. Карачакова

X 16 Хакасия в XX-XXI веках: язык, история, культура:
Материалы III межрегиональной научной конферен-
ции, 30 апреля 2009 г., г. Абакан / Под ред.
Д. М. Карачакова, Л. В. Анжигановой – Абакан,
2009. – 190 с.

В сборнике содержатся материалы по истории, социокультурным и социолингвистическим процессам в Республике Хакасия, объединенные в два раздела: «Актуальные проблемы истории Хакасии» и «Социокультурные процессы в Хакасии». Они свидетельствуют о широте и разнообразии проблем, над которыми работают ученые республики в настоящее время.

Сборник представляет интерес для преподавателей, аспирантов, студентов и всех, кто изучает историю, культуру народов, населяющих данный регион.

© Гуманитарный научно-исследовательский институт
Хакасии Хакасского государственного университета
им. Н. Ф. Катанова, 2009

МИГРАНТЫ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ: ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ

Одной из серьезных практических проблем современной России является анализ процесса социокультурной адаптации мигрантов, который понимается как процесс активного приспособления к жизни в принимающем сообществе групп людей, оказавшихся в инокультурной среде. Способность по-настоящему войти в инокультурное пространство в решающей степени зависит от социального самочувствия мигрантов и переселенцев. От того, какой будет оценка условий жизнедеятельности принимающей среды, в решающей степени зависит модель поведения мигрантов в социокультурной сфере. Мигранты будут стремиться создать гармоничные отношения с окружающим пространством, либо пассивно ожидать изменения условий жизнедеятельности, либо замыкаться в собственном этнокультурном пространстве. Практическая сложность адаптации мигрантов определяется тем, что они включаются в уже сложившееся пространство социальных связей, автоматически их реструктурируя. Принимающее сообщество не всегда и не везде готово к подобным изменениям. Поэтому государственным органам необходима эффективная миграционная политика, целью которой является не только обеспечение национальной безопасности РФ, удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах, но и успешная социокультурная адаптация мигрантов, реализация их интеллектуального и трудового потенциала.

Республика Хакасия (РХ), образованная в 1991 г., в силу многих причин (благоприятных природно-климатических условий, развитой промышленности и социальной инфраструктуры и пр.) является притягательным объектом как внешней, так и внутренней трудовой миграции. Так, например, по данным Управления федеральной миграционной службы по РХ, в 2007 г. на миграционный учет было поставлено 6747 иностранных граждан и лиц без гражданства, что на 1582 больше показателя за аналогичный период 2006 г. Подавляющее их большинство (81%) зарегистрировано в городах республики и тяготеющим к ним районам, т.к. здесь большая возможность трудоустроиться и более развита социальная инфраструктура. Большинство мигрантов (70%) составляют выходцы из республик Средней Азии и Казахстана, 6,5% - из республик Закавказья, 6,3% - из Германии, 2,3% - из Украины. Разрешение на трудоустройство в РХ в 2007 г. выдано 56 гражданам КНР.

Основные отрасли привлечения иностранной рабочей силы - строительство, оптово-розничная торговля, добывающее производство, здравоохранение, обрабатывающее производство, образование, сельское хозяйство, прочие социальные услуги, иные виды экономической деятельности.

По данным Государственного комитета по занятости населения РХ, в настоящее время доля официально привлекаемых в экономику республики иностранных работников составляет 0,5% численности занятых в экономике. Влияние иностранных работников на республиканский рынок незначительно. Иностранные рабочие в основном заполняют вакансии, не востребованные местным населением даже в условиях безработицы (повар, пекарь, кухонный рабочий, экспедитор, грузчик, слесарь-ремонтник, проходчик, подсобный рабочий, отделочник). Главными сферами привлечения иностранных работников в РХ являются: строительство (31%), торговля и общественное питание (30%), обрабатывающие производства (9%), добыча полезных ископаемых (3%), сельское хозяйство (менее 1%).

В 2007 г. Хакасским государственным университетом им. Н.Ф.Катанова было осуществлено социологическое исследование по теме «Мигранты и принимающее сообщество: проблемы взаимной адаптации». Всего опрошено 200 чел. (киргизы – 49%, узбеки – 13,5%, таджики – 12%, азербайджанцы – 10,5%, другие – 15,3%). Большинство респондентов – люди трудоспособного возраста, почти четверть из них – с высшим образованием, 21% - с начальным, остальные - со средним и средне-специальным образованием. Основную долю респондентов составляют горожане.

О степени адаптации к принимающей среде говорят ответы на вопрос «Скажите, пожалуйста, кем Вы ощущаете себя в большей степени?»: 42,5% считают себя жителями РХ, 25% - жителями России, 5% - гражданами страны, из которой приехали, 4% - человеком мира, 2,5% - жителями своего города (села), остальные ответить затруднились.

Как было отмечено выше, РХ является привлекательным объектом трудовой миграции. По мнению большинства респондентов (52,5%): «работу может найти каждый, единственный вопрос – устраивает ли заработная плата». Вместе с тем, по 20% набрали ответы «в республике работу найти трудно вообще» и «в республике работу мигрантам из других стран найти особенно трудно». Респонденты отмечают: «Не всегда удастся найти работу с достойной заработной платой, соответствующей уровню жизни», «штраф 700 тыс. руб. местному работодателю мешает, государство чем помочь, начала для СНГ барьеры, гегемонизм» (здесь и далее стиль и орфография сохранены). По-видимому, не все мигранты согласны со статьями нового федерального закона, направленного на

ужесточение ответственности работодателя за привлечение незаконно проживающих на территории РФ иностранных граждан.

Больше половины опрошенных (52,5%) имеют проблемы с получением гражданства и прописки: мешают «очереди», «законы» (часто повторяющийся ответ!), «сильно долго проверяют, потому что из другой республики приехали», «грубое отношение со стороны паспортного стола» (особенно часто повторяющийся ответ!), «прописка дорога, искать надо», «очереди, грубят», «нет своего жилья», мешает «национальность». С другой стороны, 40% респондентов отметили, что проблем с получением гражданства и прописки у них не было.

Настораживает тот факт, что больше половины респондентов (60%) вообще не ответили на вопрос «Считаете ли Вы деятельность государственных органов (паспортно-визовая служба, органы социальной защиты, учреждения здравоохранения) по работе с мигрантами удовлетворительной?». Только 10% ответили отрицательно («проблемы с МВД вообще не реагируют на заявления», «много грубят», «грубость, не хотят помочь»). Однако 30% респондентов «повезло» больше: «государственные органы работают хорошо», «довольны с работой учреждениями здравоохранения», «помогают», «стараются помочь», «всегда помогают».

У почти половины опрошенных респондентов (47,5%) есть проблемы с получением социальных льгот (пенсионное, медицинское обслуживание и пр.). Это связано с тем, что «медицинское обслуживание платное», «СНГ должен делать 70% бесплатной больницы учреждений только гражданам СНГ», «Очень грубые работники» и пр.

У мигрантов практически всегда и везде бывают жилищные проблемы. Не составляет исключения и Республика Хакасия: 60% респондентов их отметили как существенные («необходимо купить квартиру или другую жилплощадь, чтобы не снимать», «не хватает финансов на приобретение жилья», «национальность», «нет документов», «снять в аренду сложно и дорого» (часто повторяющийся ответ!), «нет прописки»).

При столкновении с жизненными проблемами 20% респондентов обращаются в органы государственной власти, 20% - к родственникам, 15% - в национально-культурный центр. Таким образом, способы решения проблем достаточно традиционны (родственники, земляки), однако высокий процент «твердо стоящих на своих ногах» (37,5% респондентов рассчитывают только на себя) говорит об их серьезном адаптационном потенциале.

Среди мер по совершенствованию работы государственных органов Республики Хакасия с мигрантами (паспортно-визовая служба, органы социальной защиты, учреждения здравоохранения, образования) респондентами называются: «Я прошу органам паспортно-визовой службы что бы были с мигрантами моленько по проще, они слишком грубы с нами»,

«Меньше волокиты», «Человеческое понимание, упрощение получения гражданства», «гос. уважение с прописками или поставить на учет, работами не разделят на 2 сорт, местному МВД», «Проведение мероприятий, направленных на взаимодействие культур, знакомство с культурой местного населения и других народов» и пр.

Одним из показателей адаптации мигрантов к принимающей среде является то, что они приезжают в республику с семьями. У 55% респондентов нет проблем с получением их детьми дошкольного образования, однако и здесь есть сложности «трудно устроиться в детский сад», «очереди», «дорого». Почти две трети респондентов не испытывают трудности с получением их детьми среднего образования, но при этом отмечают, что есть «языковой барьер», «дорого». У 25% ответивших есть трудности в получении их детьми высшего образования: особенно часто повторяющийся ответ «дорого» и «язык обучения». С трудоустройством детей большинство трудностей не испытывает (60%), но препятствиями являются «гражданство», «нет рабочих мест согласно профессии», «имея высшее образование не может устроиться на достойную работу» и пр.

Мигранты первого поколения особенно чувствительны к невозможности удовлетворения потребности в родном языке, культуре, в т.ч. религии. Подавляющее большинство респондентов (72,5%) исповедуют ислам, 15% - православие, 5% - атеистов. 17,5% ответивших не считают, что в РХ созданы условия для полноценного развития их религии (особенно часто повторяющийся ответ «нет мечети»); противоположного мнения придерживается 50% ответивших мигрантов: «строят мечеть», «строятся храмы, церкви», «соблюдаются все даты православных праздников», «есть условия и для других религий», «Никто не запрещает», «Мусульманы должны 5 раз молиться и у них есть возможность читать молитвы» и т.д.

Большинство респондентов (52,5%) считают, что в РХ созданы условия для полноценного развития культуры их народов, однако 15% ответивших с этой позицией не согласны («мало центров немецкой культуры», «нет помощи от местной власти», «условия не создаются, туризм нету, сообщение нету», «нет никакого центра нашей культуры»).

Мигранты, становясь субъектами межнациональных отношений, существенным образом влияют на их характер. Подавляющее большинство (85%) не имеют проблем в общении с представителями других национальностей в республике («Мы с местными населения живем очень дружно, с соседями, знакомые местные»), небольшой процент респондентов (2,5%) причину сложностей видят в незнании языка (по-видимому, русского).

В целом, 2/3 респондентов считают, что в РХ межнациональные отношения благоприятны, 5% уверены в наличии скрытой напряженности

(«в основном межнациональные отношения благоприятные, но бывают ситуации, когда отношение к личности переходит и на национальный уровень (в быту)»), 2,5% считают их неблагоприятными. Об этом косвенно говорят мнения респондентов, которые связывают сложности получения прописки и снятия жилья «национальностью» (см. выше).

Мигранты заинтересованы в улучшении взаимоотношений с местным населением: «Самое главное – хорошие социальные условия в равной мере и местному населению и мигрантам»; «знакомить с культурой другого народа», «возможность знакомиться с культурой друг друга» и пр.

Большинство респондентов (80%) работают в многонациональных коллективах, в которых, по их мнению, нет межнациональной вражды, однако 7,5% таковую все же ощущают. И все же 67,5% респондентов считают, что в коллективе, состоящем только из представителей их народа, работать легче, т.к. у его членов общие культурные ценности и традиции.

Наконец, важнейшим показателем стремления мигрантов к адаптации к принимающей среде является отношение к исторической родине и к вновь обретенной. Треть респондентов (32,5%) хотели бы вернуться на родину («там все родственники», «родная страна», «потому что родина есть родина там родился и родственники там», «мать и отец», «наверно потому что скучаем»), но все же они понимают, что там «нет работы», хотелось «только по временам повидаться с родителями», поехать в гости. Столько же (35%) респондентов собираются остаться в Хакасии, т.к. «Привыкли к тому, что есть и где живем», «Там сейчас хуже, трудно с работой», «здесь привыкли», «люди изменились» и пр.

Только 10% респондентов хотели ли бы, чтобы их дети уехали из Хакасии, т.к. «можно найти лучшее для потомков», «мечтаем вернуться на родину». Но больше половины респондентов (57,5%) все же считают Хакасию местом, где бы их детям жилось хорошо: «Потому что у меня 6 детей они уже привыкли здесь жит мы уж 7 год живем в Хакасии», «Нам Хакасия очень нравится», «благоприятная экологическая обстановка (по сравнению с другими районами)», «Если захотят», «Люди добрые здесь», «Нравиться здесь», «Раньше наши предки жили здесь» (киргизы), «Потому что здесь работать и дети хорошее образование получат», «Спокойная обстановка, есть работа», «Все с пониманием относятся».

Кстати, членам Молодежного семинара – практикума активистов национальных общественных организаций «Молодежная инициатива – основа содружества наций» было предложено ответить на вопросы анкеты №2 (для принимающего сообщества), т.к., по сути, это уже второе поколение мигрантов, чаще всего уже родившееся здесь и адаптированное к реалиям России и Хакасии. Абсолютное их большинство уверены, что России мигранты нужны («Куда Россия без них?», «России нужен свежий

приток крови для смешения кровей и улучшения качества будущих поколений», «национальное разнообразие – изучение других культур. Это информация, которая нужна всегда», «это принесет прибыль государству», «мигранты могут привнести хорошие изменения в нашу культуру», «если россияне не хотят работать и зарабатывать, то пусть это делают другие» и т.п.).

Таким образом, в начале XXI века внешняя миграция в Республике Хакасия носит новые черты:

- это трудовая индивидуально организованная миграция;
- мигранты – преимущественно граждане республик Средней Азии и Казахстана, именно они стараются максимально адаптироваться к принимающему сообществу;
- мигранты дальнего зарубежья (КНР и КНДР), как показали предыдущие исследования, пока не стремятся влиться в принимающее сообщество.

Большинство из мигрантов считают регион благоприятным для проживания, не испытывает негативных чувств по отношению к основным национальным группам – хакасам и русским. Вместе с тем, они испытывают серьезные психологические трудности в общении с государственными органами (преимущественно, с паспортно-визовой службой).

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальные проблемы истории

| | |
|--|----|
| Асташкина Л.В., Артамонова Н.Я. Партийное руководство приемом и размещением эвакуированного и депортированного населения в годы Великой Отечественной войны..... | 3 |
| Арчимачева М.Ю. Символика погребальных памятников и погребального обряда хакасов..... | 8 |
| Асташкина Л.В. Значение документов КПСС как источника изучения эвакуационной политики в период Великой Отечественной войны..... | 13 |
| Карачаков Д.М. О проблеме занятости сельского населения республик Южной Сибири в конце XX – начале XXI вв..... | 17 |
| Костякова Ю.Б. Прошлое Хакасии в представлениях ученых и общественных деятелей (по материалам газеты «Советская Хакасия» за 1989 г.)..... | 23 |
| Карачаков Д.М., Карачакова Н.Д. Участие женщин в строительном производстве Тувы, Горного Алтая и Хакасии в 60-70-е годы XX века (по данным Всесоюзных переписей населения 1959, 1979 гг.)..... | 27 |
| Медведева Н.Н. Региональная периодическая печать как источник по истории кадетских организаций Енисейской губернии..... | 30 |
| Мохова А.В. Материально-бытовое положение медицинской интеллигенции Хакасии в 1930-е годы | 41 |
| Троякова Ю.К. Писательская организация Тувы в начале 1940-х годов (к истории образования)..... | 45 |
| Тутаркова Н.В. Межэтническая брачность в Хакасии: история вопроса..... | 49 |
| Шапошников Г.М. О проблемах преодоления дефицита производства сельскохозяйственной продукции в Хакасии..... | 52 |
| Шулбаева М.О. Делопроизводственная документация государственных учреждений как источник изучения культурно-просветительской деятельности в Хакасии в 1960-е годы..... | 55 |
| Шулбаев О.П. Из истории формирования и развития хакасского литературного языка..... | 58 |

Социокультурные процессы

| | |
|--|----|
| Анжиганова Л.В. Мигранты в Республике Хакасия: проблемы адаптации..... | 64 |
| Трошкина И.Н. Социокультурные процессы в Республике Хакасия на рубеже XX – XXI вв..... | 69 |
| Ерохина Е.А., Анжиганова Л.В., Жигунова М.А. Этничность, региональный и гражданский патриотизм как факторы цивилизационной идентификации народов Евразии (на примере России и Казахстана)..... | 73 |

| | |
|---|-----|
| Карпов В.Г. Части речи в хакасском и русском языках (сопоставительный анализ)..... | 82 |
| Оплаканская Р.В. Черты «национального характера» россиян глазами студенческой молодежи (по итогам социологического опроса студентов и преподавателей ХГУ им. Н.Ф. Катанова)..... | 96 |
| Бондарева Ю.В. Об особенностях формирования религиозного сознания в современном российском обществе..... | 103 |
| Скоробогач О.М. К вопросу о деятельности церкви евангельских христиан - баптистов (ЕХБ) в Абакане (1965-1985 гг.)..... | 107 |
| Кольчикова Н.Л. Роль этнопедагогических идей в воспитании школьников..... | 112 |
| Швалева Т.А. Воспитательная роль национальной физической культуры в этнопедагогике хакасского народа..... | 115 |
| Итпекова Г.С. Роль средств информационных технологий в условиях информатизации образования..... | 117 |
| Чаркова М.Н. Этнопсихологический генезис когнитивных процессов и мотивации (результаты исследования)..... | 120 |
| Тутаркова Н.В. Этническая эндогамия и представление современных хакасов о браке..... | 133 |
| Тодыбаева Н.В. Функционирование журналиста в спиралевидной модели трансляции информации..... | 137 |
| Оплаканская Р.В. Политические партии в избирательном процессе Российской Федерации и Республики Хакасия в 2003-2009 годы (статистический анализ)..... | 140 |
| Тышта Е.В. Взаимодействие политических партий и хакасской ассамблеи..... | 149 |
| Тартачакова Е.В. Ориентация выпускников вузов на научно- исследовательскую деятельность (на примере вузов Республики Хакасия)..... | 163 |
| Аксютин Ю.М. Концепт «имперское сознание» в контексте межкультурной коммуникации..... | 167 |
| Бургундосов В.Н., Баинова Л.С. Шорцы Хакасии в условиях социальной трансформации..... | 172 |
| Тюренева Н.Н. Этническая религия хакасов в условиях глобализации..... | 174 |

Персоналии

| | |
|--|-----|
| Шулбаев В.К. Шулбаев Георгий Прокопьевич..... | 177 |
| Карачаков Д.М., Шулбаев О.П. Карачаков Иннокентий Игнатьевич..... | 180 |
| Сведения об авторах..... | 186 |

Научное издание

**Хакасия в XX-XXI веках:
язык, история, культура**

Материалы III межрегиональной
научной конференции
30 апреля 2009 г.
г. Абакан

Под ред. Д.М. Карачакова, дин
Л.В. Анжигановой, дфилоcn

Подписано в печать Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman.
Печать – ризограф. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 11,87. Уч.-изд. л. 11,27. Тираж 100 экз. Заказ № 15/10-09

Отпечатано в типографии ООО «ДиалогСибирь-Абакан»,
Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Советская, 75

