

Баранцева Наталья Анатольевна

**ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В ХАКАСИИ В XX В.**

Статья раскрывает сущность и особенности процессов эволюции семьи в Хакасии в условиях демографической модернизации России в XX в. Основное внимание автор уделяет выявлению численности семьи, характеристике ее структуры, условий воспроизводства в семье с учетом региональной специфики.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/4.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/4.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. С. 23-27. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 93(47)+312(571.513)

*Статья раскрывает сущность и особенности процессов эволюции семьи в Хакасии в условиях демографической модернизации России в XX в. Основное внимание автор уделяет выявлению численности семьи, характеристике ее структуры, условий воспроизводства в семье с учетом региональной специфики.*

*Ключевые слова и фразы:* семья; этнодемографические особенности; тип воспроизводства; состав; детность; структура; рождаемость.

**Наталья Анатольевна Баранцева**, к.и.н., доцент  
*Кафедра всеобщей истории  
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова  
Barantzeva@inbox.ru*

## ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ В ХАКАСИИ В XX В. ©

*Исследование осуществлено при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (госконтракт № 02.740.11.0585).*

Семья является непреходящей ценностью в жизни каждого человека, играет важную роль в развитии общества и государства, воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. По мнению М. Ю. Брандта, изучение семьи позволяет приблизиться к пониманию объективных, малоподвижных, чуждых стремительным изменениям базисных структур человеческого и общественного бытия [9, с. 3]. Негативные тенденции в развитии современной российской семьи (малообеспеченность, высокий уровень разводимости при низких показателях рождаемости, рост безнадзорности детей и пр.) несут в себе угрозу социальной безопасности страны. В связи с этим обращение к этнодемографической проблематике становится актуальной в научном и практическом отношении задачей.

Основная цель исследования заключается в выявлении основных тенденций в развитии семьи Хакасии в историко-демографическом контексте на протяжении XX в. Исходя из этого, ставятся следующие задачи: охарактеризовать структурно-количественные характеристики семьи с учетом ее специфики среди различных этнических сообществ региона (численность, состав, условия воспроизводства, детность); оценить причины и характер эволюции семьи. Семья рассматривается как основанное на браке, кровном родстве и свойстве объединение людей, проживающих совместно, связанных общностью быта и взаимной ответственностью.

Выбор нижней хронологической границы исследования обусловлен 1923 г. – образованием Хакасского уезда Енисейской губернии, с 1925 г. – Хакасского округа, с 1930 г. – Хакасской автономной области; выбор верхней хронологической границы ограничен проведением Всесоюзной переписи населения 1989 г., закрепившей глубокие трансформационные изменения режима воспроизводства и семейно-брачной структуры населения.

В конце XIX – начале XX в. развитие демографической подсистемы Енисейской губ. (с 1934 г. – Красноярский край), в состав которой входили «инородческие» районы, населенные хакасами, определялось традиционным типом воспроизводства и семьи – практически всеобщим уровнем брачности, неограниченной рождаемостью при психологической установке на многодетность. В 1896 г. рождаемость на 1000 чел. населения, измеряемая в промилле, составила в Енисейской губ. 54,5‰, в Минусинском уезде, где проживала основная часть хакасов, – 64,4‰. Вместе с тем при высокой смертности населения (соответственно 48,7‰ и 51,2‰) показатели естественного прироста были невелики [20, с. 3-4, 12-13].

Соотношение полов, ввиду специфики миграционного и естественного движения населения в активно заселявшемся регионе, сложилось в пользу мужчин (52,4%) при недостатке женского населения (47,6%) [15].

В числе связанных родством домохозяйств Енисейской губ. наибольший удельный вес пришелся на домохозяйства из 4-5 чел. (29,8%), 2-3 чел. (25,9%). Однако значительной продолжала оставаться доля домохозяйств из 6-10 чел. (35,0%). Больших домохозяйств в составе 11 и более чел. насчитывалось немного (3,0%) [22, с. 24, 32].

Основы семьи и брака были серьезно поколеблены негативными последствиями Первой мировой и Гражданской войн. Соотношение полов было нарушено: в 1920 г. в Енисейской губ. на 48,7% мужчин приходилось 51,3% женщин [17, с. 9-11]. Всесоюзная перепись населения 1926 г. отразила тенденцию в сторону их большего равновесия (49,4% мужчин и 50,6% женщин). В Хакасском окр. среди коренного населения наблюдалась противоположная тенденция: на 104 мужчины приходилось 100 женщин. Перевес мужчин был также среди украинцев (103,9:100), белорусов (116,7:100) и татар (129,8:100). В то же время среди русских соотношение полов отражало общую тенденцию в крае (95,3:100) [3, с. 17-19, 38-40, 43-48, 52-55, 83, 85].

Либерализация брачно-семейного законодательства в 1917-1918, 1926 гг., провозгласившего равенство официально зарегистрированных и фактических браков, равноправие мужчин и женщин, упрощение бракоразводного процесса, сокращение сферы религиозного влияния в обществе подвергли испытанию прочность семейных отношений. Тем не менее уровень брачности в бывших округах Енисейской губ. (с 1925 г. – Сибирский край) оставался достаточно высок – 11,2 на 1000 жителей. Среди горожан Хакасского окр. показатели брачности составляли 11,2‰, среди сельчан – 2,9‰ [8, с. 36-37, 40-41]. Многие хакасы предпочитали заключать брак согласно традициям, не регистрируя его в органах ЗАГС. Хотя в 1930 г. по советским законам прекратилась традиция умыкания девушек и уплаты за них калыма, в ряде южных районов Хакасии (Таштыпский,

Бейский, Аскизский) эти обряды продолжали проводить тайно [19, с. 539-540]. Уровень разводов в крае был невелик – 3,2‰ (в Хакасии – 2‰ в городской, 0,5‰ – в сельской местности) [8, с. 36-37, 40-41].

В ходе компенсаторного подъема рождаемости во второй половине 1920-х гг. среднее количество родившихся на 1000 чел. в округах Енисейской губ. по-прежнему было очень значительным, составив 43,9‰ среди горожан, 49,8‰ – среди сельчан. В Хакасском окр., в котором активно протекали урбанизационные процессы, и наблюдался прилив молодежи на новостройки угольной, золотодобывающей, лесной промышленности, рождаемость в городских поселениях достигла 68,7‰. В сельской местности показатели оказались ниже – 50,0‰ [Там же]. Вместе с тем неустроенность быта горожан Хакасии, плохая санитарно-эпидемиологическая обстановка в городских поселениях и пр. обусловили высокую смертность их жителей (38,0‰ в противовес 17,1‰ у сельчан). Младенческая смертность до 1 года составила 194 на 1000 чел., родившихся в городе, 149 – в селе [Там же].

В 1930-е гг. показатели воспроизводства населения под влиянием социально-экономических и политических событий в стране уменьшились. В 1934 г. после «голодных» 1932-1933 гг. коэффициент рождаемости в Красноярском крае уменьшился до 36,4‰. Особенно резкое сокращение произошло в городах – 24,0‰, в меньшей степени оно затронуло сельскую местность – 40,8‰. В 1934 г. в Хакасской автономной обл., в большей степени сохранившей традиционный уклад жизни, рождаемость несколько превысила общекраевые показатели, составив 37,4‰ [6, д. 55, л. 6, 7].

Неоправданно резкое понижение рождаемости осуществлялось под влиянием как социально-экономических факторов (расширение применения женского труда в производстве, распад семей или образование неполных семей в связи с репрессивной политикой государства, изменение гендерной роли женщин), так и демографических факторов (в частности, изменение репродуктивных установок матерей с многодетной на среднететную семью, ослабление здоровья населения, использование мер ограничения рождаемости, включая аборт).

Демографические последствия политических катаклизмов и хозяйственной разрухи в послевоенный период сказались, помимо подрыва стабильности семей, в росте числа сирот и беспризорников. В 1921 г. в Хакасском окр. был образован детский дом в п. Абаза на 25-30 детей. Более 60 учтенных беспризорников были размещены в семьях путем учреждения патронажа и опеки. В 1932 г. в г. Абакане был создан дом ребенка на 25 детей в возрасте от одного до трех лет. Во второй половине 1930-х гг. было открыто еще два детских дома: трахоматозный в улусе Апчинаев Аскизского района (1935-1937 гг.) и областной в районном центре с. Бея. Они были предназначены для детей, лишенных родительской опеки в результате массового раскулачивания и политических репрессий [21, с. 33-36].

В 1936 г. правительством были разработаны меры, предусматривавшие стимулирование рождаемости детей поздней очередности. В 1937 г. государственные пособия по многодетности в 2000 руб. получили 71 сельчанка и 35 жительниц городских поселений Хакасии, 15 из которых родили восьмого ребенка и 1 – девятого. Е. П. Королева из г. Абакана, родившая третью двойню, а также С. А. Иванова из д. Иудино Иудинского района, мать близнецов, получили 4000 руб. [18, д. 290, л. 67].

Вместе с тем эти меры не могли стимулировать рождения первых-третьих и последующих детей. По данным Б. И. Казаченко, среди двух поколений хакасских женщин 1902-1927 гг. рождения, чей репродуктивный цикл пришелся на вторую половину 1920-х - 1940-е гг., по сравнению с двумя поколениями женщин 1876-1901 гг. рождения в среднем число рожденных детей уменьшилось с 7,7 до 5,0 чел. (из них дожило до совершеннолетия в среднем 63,6‰) [12, с. 86]. Можно предположить, что в иных этнических сообществах Хакасии (русские, украинцы, белорусы, татары, эстонцы и пр.), где сокращение рождаемости началось раньше, оно продолжалось более быстрыми темпами. В России за этот период число рождений на одну женщину уменьшилось в среднем с 7,5 до 4,7 [7, с. 30, 165].

В 1938, 1939 гг. общий коэффициент рождаемости в Хакасии в связи со вступлением в репродуктивный возраст многочисленного поколения 1910-х гг. вырос до 31,9 и 38,4‰, что было выше краевых показателей (29,4 и 35,0‰) [16]. Однако показатели рождаемости населения не достигли уровня второй половины 1920-х гг.

Несмотря на сокращение рождаемости, в составе населения Красноярского края доля детей в возрасте 0-15 лет была очень значительной и насчитывала 41,2% (в Хакасии – 42,2%), Удельный вес населения в старших возрастных группах свыше 60 лет оказался крайне малым – 6,5% (в Хакасии – 6,1%) [Там же]. Это свидетельствовало о том, что население региона продолжало оставаться «демографически молодым».

По составу семей в первой половине XX в. преобладали нуклеарные семьи, состоящие из двух поколений с детьми, проживавшими с родителями или с одним из них. По подсчетам Б. Н. Казаченко, в 1940 г. их доля среди кызыльского субэтноса составила 48,0%. Доля трехпоколенных семей также была значительна – 41,0% [12, с. 80-81]. Об их распространенности можно судить по косвенным данным о раскулаченных семьях Хакасии, высланных в Приангарье в 1930 г. (1960 чел., из них 548 мужчин, 555 женщин, 857 детей). В среднем они насчитывали 6 и более чел. Так, семья И. Ф. Абдина из Аешинского сельсовета состояла из 11 чел. [19, с. 502]. Вместе с тем в ходе процессов демографической модернизации и политических катаклизмов в 1900-1940-х гг. средний размер хакасской семьи уменьшился: среди сагайского и кызыльского субэтносов – с 4,6 до 3,5 чел. [12, с. 88].

Вторая мировая война серьезно подорвала брачно-семейные отношения. В разгар боевых действий 1943 г. в Хакасии было создано лишь 766 семей на 419 тыс. населения. Только в 1945-1947 гг. в ходе массовой демобилизации фронтовиков ситуация изменилась и было зарегистрировано 6539 браков [18, д. 314, л. 117-118, д. 340, л. 53, 78, 175].

На 1943-1944 гг. пришлись наиболее низкие величины рождаемости – в среднем 10,8‰, что было связано с резкой половозрастной диспропорцией и прерыванием беременностей [Там же, д. 314, л. 25, 71, д. 327, л. 15, 24]. В 1946 и 1947 гг. в условиях воссоединения старых и создания новых семей число рождений на 1000 чел. поднялось в городских поселениях до 20,2 и 25,6‰, достигнув примерно 2/3 довоенных величин. Вместе

с тем в сельской местности, где мужские потери были особенно ощутимы, общий коэффициент рождаемости составил только 16,3 и 18,6‰, не достигнув и ½ уровня 1940 г.

Важной особенностью рождаемости в Хакасии стало сокращение рождений матерями в возрасте до 20 лет и заметное увеличение доли рождений женщинами средних возрастов (30-34 лет), а также старших поколений (35-39 лет), которые поздно вышли замуж или откладывали рождение детей до окончания войны. Наибольшее число всех рождений в Хакасии в 1944-1947 гг. пришлось на первых-третьих детей (57,5%). Примерно 1/5 часть составила доля четвертых-шестых детей (18,8%), а седьмых-девятых насчитывала 6,5%. Доля десятых и более детей в целом составила 2,0%. Даже принимая во внимание статистический недоучет рождений в сельской местности, можно констатировать большее количество рождений 4-6, 7-9, 10-х и более детей у сельчанок, чем у горожанок [Там же, д. 262, л. 6, д. 308, л. 3, д. 314, л. 117, д. 327, л. 218-219, д. 340, л. 41-42, 55, 79, 109, 184]. В целом же даже в ходе компенсаторной волны 1945-1947 гг., когда осуществлялись рождения, отложенные во время войны, вернуться к показателям рождаемости довоенного периода так и не удалось.

Важное место в стимулировании рождаемости должен был сыграть Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г., введивший почетные звания и награды многодетным матерям, выплаты пособий при рождении третьего и последующих детей, а также пособия беременным, одиноким и кормящим матерям. Несмотря на усилия государства по укреплению семьи, объективные обстоятельства – дефицит женихов, большое количество незамужних женщин и вдов, многочисленные внебрачные связи – привели к увеличению доли детей, рожденных вне брака. В 1945 г. в городских поселениях Хакасии было зарегистрировано 642 внебрачных ребенка (44,5% от общего количества родившихся), в сельской местности – 475 (20,9%). В 1947 г. их доля от общего числа рождений уменьшилась, в то время как абсолютные показатели выросли как в городе, так и деревне – 814 (26,7%) и 706 (23,3%) [Там же, д. 340, л. 14, 46, 49, 102-103, 189, 211].

Другой важной мерой, предусмотренной данным указом, было придание правового значения только зарегистрированному браку. Это побудило многие семьи Хакасии, имевшие детей и состоявшие в фактическом браке, официально оформить свои отношения в загсах. Это касалось практически всех этнических групп населения области.

Динамика развития семьи и рождаемости населения Хакасии в 1950-е – 1980-е гг. определялась общими процессами демографической и социально-экономической модернизации страны. Красноярский край и входившая в него Хакасская автономная область превратились в регион гидротехнического строительства и активного освоения природных богатств.

На протяжении 1950-1980-х гг. происходило некоторое выравнивание половозрастной структуры Хакасии: 46,4% мужчин и 53,6% женщин в 1959 г., 48,1% и 51,9% – в 1989 г. [5, с. 75, 83]. Тем не менее в течение 1950-1980-х гг. уровень брачности населения края сократился с 14,0 до 9,1‰, а уровень разводимости увеличился с 0,9 до 4,1‰. После краткого компенсаторного подъема рождаемости в 1950-е гг. (33,4‰), начиная с 1960-х гг. происходило стабильное ее снижение вплоть до 13,5‰ к 1990 г. [14, с. 7; 23].

По данным В. П. Кривоногова, в отличие от русских, у которых сокращение рождаемости началось в довоенный период, у хакасов оно началось не ранее 1960-х гг., но происходило очень интенсивно. Еще в 1959 г. рождаемость сельских хакасов была близка к биологическому максимуму – 47,8‰, но уже к 1979 г. упала до 23,5‰. В середине 1980-х гг. в связи с антиалкогольной кампанией и ростом молодежи на стройках коэффициент рождаемости сначала поднялся до 28,8‰, а затем в начале 1990-х гг. резко упал до 18,7‰ в 1992 г. При этом в северных, более урбанизированных, районах (Ширинский, Орджоникидзевский, Богградский) рождаемость была ниже, чем в южных (Аскизский, Таштыпский, Бейский) примерно на 3-5‰ [13, с. 13-14].

В 1959 г. в Хакасии преобладали семьи, имевшие 2-4 детей (72%). На долю 5-6 детей пришлось 23%, 7 и более – 3,3%. Многодетные семьи в большей мере сохранялись у хакасов, немцев, татар и белорусов. Среднее же количество членов семей, проживавших в Хакасии, составляло 3,8 чел. (4,7 чел. – у хакасов, 4,3 – у русских, 4,2 – у немцев, 3,8 – у татар). Менее людными оказались семьи белорусов (3,2) и украинцев (3,1) [4].

К концу 1980-х гг. основная доля рождений в Хакасии пришлась на первых (48,3%) и вторых (36,8%) детей, что свидетельствовало о закреплении репродуктивной установки основной части женщин на малодетную семью. Во многом это было связано с повышением профессионального и образовательного статуса населения, уровня жизни, коснувшегося как городского, так и сельского населения практически всех этнических сообществ. В то же время часть женщин сохраняла установки на средне- и многодетность, что подтверждалось рождением третьих-четвертых (13,0%), пятых и более (1,8%) детей [13, с. 14].

В течение 1950-1980-х гг. произошло снижение общего числа рождений на одну женщину-хакаску с 3,8 в 1950-е гг. до 1,55 в 1980-е гг. (в целом 2,8) [12, с. 86]. Та же тенденция наблюдалась и у других народов. В результате средний размер семьи в Хакасии уменьшился до 3,7 чел. (у русских и татар – до 3,5, у мордвы – 3,6, у украинцев – 3,1), в то время как семьи хакасов продолжали оставаться наиболее многочисленными – 4,3 чел. [11, с. 344-345].

В большинстве случаев в Хакасии завершилось формирование нового типа семьи – преимущественно нуклеарной (двухпоколенной) и малодетной (с одним-двумя детьми). У двух популяций хакасов (кызыльцы и сагайцы) в течение 1950-1980-х гг. доля трехпоколенных семей сократилась с 15,3 до 14,5% [12, с. 80-81]. Для супругов с высшим образованием была характерна семья, состоящая из родителей и двоих детей; трое и более детей приходилось на супругов, занятых физическим трудом, имеющих среднее и начальное образование [19, с. 536].

Результатом снижения уровня рождаемости в Красноярском крае, в том числе в Хакасии, стало сокращение удельного веса детей 0-15 лет: в 1970 г. – до 28,5%, 1979 г. – до 25,3%. В 1989 г. число детей выросло до 27,3% в связи с более многочисленным поколением женщин, вступивших в репродуктивный возраст. В тот же период удельный вес жителей старше трудоспособного возраста увеличился соответственно до 8,6%, 9,7% и 11,3% [2, с. 305; 10, с. 39], что приблизило население края к порогу «демографической старости».

Общий ход этнических процессов в XX в. привел к созданию благоприятных условий для формирования национально-смешанных семей. Уже в 1920-1930-е гг. в условиях промышленного освоения Хакасии, вызвавшего приток инонационального населения, при абсолютном сохранении этнической эндогамии среди всех народов, проживавших на ее территории, национально-неоднородным был примерно каждый четвертый-пятый брак в городской местности и восьмой – в сельской. Наиболее часто встречающимися сочетаниями являлись браки русских с иными славянскими народами, а также хакасами, немцами, татарами, мордвой, эстонцами и пр. [1, с. 134]. Новые всплески межэтнической брачности наблюдались после Великой Отечественной войны, во многом снявшей этнические барьеры между населением, и в 1970-е гг., когда наметился прилив на новостройки массы трудоспособного населения всех национальностей [19, с. 523, 538]. Многочисленные потери мужского населения в годы социально-политических катаклизмов и войн, вызывавшие значительные половозрастные диспропорции среди различных этносов, также создавали дополнительные условия увеличения межнациональных браков.

В. П. Кривоногов отметил рост межэтнической брачности среди сельских хакасов: в 1955-1963 гг. – 16,3%, в 1971-1979 гг. – 26,6%, в 1980-1989 гг. – 27,6%. При этом в южных районах Хакасии, где численность компактно проживавшего коренного населения была высока, доля смешанных браков была в несколько раз ниже, чем в северных, где хакасы размещались дисперсно среди прочих народов. Из-за внутреннего внутриобластного миграционного движения среди хакасов все чаще начали заключаться браки между представителями различных субэтнических групп, например, сагайско-качинские, кызыльско-койбальские, шорско-сагайские, бельтирско-койбальские, шорско-качинские и пр. [13, с. 53-54, 103-104].

Подводя итог исследованию брачно-семейных отношений в Хакасии в XX в., следует сделать следующие выводы. В период между Первой и Второй мировыми войнами, несмотря на разрушительные демографические последствия войн и хозяйственной разрухи у основной части населения сохранялись традиционные представления о браке, семье, желаемом числе детей, что предопределяло достаточно высокие показатели рождаемости. Ход демографического развития в 1930-е гг. был нарушен проведением форсированной индустриализации и насильственной коллективизации, что неизбежно ускоряло процесс модернизации сферы семейно-брачных отношений. Именно в это время в Красноярском крае, в том числе в Хакасии, отчетливо проявились признаки перехода от традиционного к современному типу воспроизводства населения. Сокращение брачности и рождаемости было связано с либерализацией семейно-брачного законодательства, последствиями репрессий и распада семей, изменением социального и гендерного статуса женщины, формированием новых репродуктивных установок в обществе.

После демографической катастрофы, порожденной войной, во второй половине 1940-х – 1950-е гг. показатели рождаемости в Хакасии приблизились к 2/3 довоенного периода. Однако эволюционный ход демографического развития осложнялся деформацией половозрастной пирамиды: дисбаланс полов в пользу женщин и так называемые «демографические ямы» в возрастной структуре населения. С 1960-х гг., когда в репродуктивный возраст вступили малочисленные поколения военных и послевоенных лет, начался неуклонный процесс сокращения рождаемости, приблизившейся к уровню простого воспроизводства. Этот процесс несколько замедлился в начале 1980-х гг. в связи с рядом правительственных мер оказания поддержки семье. Сократилась брачность, увеличилась разводимость вследствие изменения социальных функций семьи и брака и модернизации демографического поведения населения в целом. Новые поколения, ориентированные на более высокий образовательный и профессиональный статус, более высокое качество жизни, обладали заниженными репродуктивными установками. Преобладающей стала простая семья, состоящая из супружеской пары с одним-двумя детьми.

Процессы демографической модернизации особенно быстро протекали среди русского и иноэтничного населения Хакасии. Среди коренного хакасского населения, дольше сохранявшего традиционный уклад жизни в сфере брачно-семейных отношений, эти процессы происходили более медленными темпами.

#### *Список литературы*

1. Баранцева Н. А. Этносоциальные и этнодемографические процессы на юге Средней Сибири в конце XIX – конце XX в. Абакан: ХГУ, 2011. 208 с.
2. **Возрастной состав населения РСФСР:** по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М.: Госкомстат РСФСР, 1990. 371 с.
3. **Всесоюзная перепись населения 1926 г.: Сибирский край.** М.: ЦСУ СССР, 1928. Т. VI. Отд. I. Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность. 339 с.
4. **Всесоюзная перепись населения 1959 г.:** материалы Хакомстата.
5. **Городские поселения РСФСР:** по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М.: Госкомстат РСФСР, 1991. 269 с.
6. **Государственный архив Новосибирской области (ГАО).** Ф. 11. Оп. 2.
7. **Демографическая модернизация России: 1900-2000** / под ред. А. Г. Вишневого. М.: Новое изд-во, 2006. 608 с.
8. **Естественное движение населения в Сибкрае за 1925-1927 гг.** Новосибирск: Сибирский краевой исполнительный комитет; Статотдел, 1930. 93 с.
9. **Зидер Р.** Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе: конец XVIII – XX в. / пер. с нем. Л. А. Овчинцевой; науч. ред. М. Ю. Брандт. М.: Владос, 1997. 302 с.
10. **Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.** Красноярск: Стат. упр. Красноярского края, 1971. 270 с.
11. **Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г.** М.: Статистика, 1974. Т. VII. 455 с.
12. **Казаченко Б. М.** Генетико-демографический подход в антропологических исследованиях: половозрастная и семейная структуры хакасов // Вопросы антропологии. 1986. № 76. С. 78-90.
13. **Кривоногов В. П.** Хакасы: этнические процессы во второй половине XX века. Абакан: ТОО «Центавр», 1997. 144 с.
14. **Народное хозяйство Красноярского края:** юбилейный стат. сборник. Красноярск: ЦСУ РСФСР, 1985. 190 с.
15. **Население и общество** [Электронный ресурс]. 2010. № 405-406. URL: www.demoscope.ru (дата обращения: 21.04.2010).

16. **Население и общество** [Электронный ресурс]. 2010. № 411-412. URL: [www.demoscope.ru](http://www.demoscope.ru) (дата обращения: 12.03.2010).
17. **Население Сибири (по материалам Всероссийской демографической переписи 1920 года): погубернские, по-уездные и поволостные итоги**. Новониколаевск: Сиб. стат. упр., 1921. Т. 1. Вып. 5. 40 с.
18. **Национальный архив Республики Хакасия (НАРХ)**. Ф. 169. Оп. 1.
19. **Очерки истории Хакасии: с древнейших времен до современности** / гл. ред. В. Я. Бутанаев; науч. ред. В. И. Молодин. Абакан: ХГУ, 2008. 672 с.
20. **Памятная книжка Енисейской губернии с адрес-календарем: составл. на 1 января 1898 г.** / изд. Енис. губ. стат. ком. Красноярск, 1897. VI с. + 64 с. + 46 с.
21. **Папина О. В.** К вопросу о ликвидации беспризорности в Хакасии в 1920-1930-е гг. // Актуальные проблемы истории и культуры Саяно-Алтая: сб. трудов / под ред. В. Н. Тугужековой. Абакан: ХГУ, 2011. Вып. 12. С. 33-37.
22. **Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.: общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г.** СПб., 1905. Т. I. 268 с.
23. **Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (дата обращения: 25.03.2010).

#### ETHNO-DEMOGRAPHIC FEATURES OF KHAKASSIYA FAMILY DEVELOPMENT IN THE XX<sup>TH</sup> CENTURY

Natal'ya Anatol'evna Barantseva, Ph. D. in History, Associate Professor  
Department of General History  
Khakass State University named after N. F. Katanov  
Barantseva@inbox.ru

The author reveals the essence and features of Khakassiya family evolution processes under the demographic modernization conditions within Russia in the XX<sup>th</sup> century and pays special attention to the revelation of family size, its structure characteristics and the conditions of family reproduction taking into account the regional specific character.

*Key words and phrases:* family; ethno-demographic features; reproduction type; composition; fecundity; structure; birth rate.

УДК 327

*Статья посвящена анализу внешнеполитической стратегии Грузии с 1995 по 2003 гг. Рассматриваются основные аспекты, оказывающие влияние на формирование внешнеполитической концепции грузинского государства в период правления Э. А. Шеварднадзе. В частности, акцентируется внимание на таких аспектах, как решение проблемы территориальной целостности государства и достижение стабильности в экономике.*

*Ключевые слова и фразы:* внешнеполитическая концепция; территориальная целостность; принцип политического реализма; межэтнические проблемы; транзитный потенциал; европейская интеграция; экономический кризис.

**Зейнаб Зелимхановна Бахтуридзе**, к. полит. н., доцент  
Кафедра гуманитарных дисциплин  
Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург  
zeinabb1000@list.ru

#### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ГРУЗИИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ (1995-2003 ГГ.)<sup>©</sup>

Рассматривая данный период новейшей истории Грузии, необходимо отметить, что Эдуард Шеварднадзе был приглашён в Грузию политической элитой страны, которая руководила свержением З. Гамсахурдиа. Этот шаг был вызван существовавшим международным авторитетом Э. А. Шеварднадзе и накопленным им политическим опытом.

Такой многоопытный политический и государственный деятель, как Э. Шеварднадзе, не мог не понимать, что реальность плюрализма интересов, групп и этносов делает в конечном счёте неизбежным политический плюрализм и демократическое направление формирующейся политической системы в стране [6, с. 4]. К тому же Грузия, добывающаяся со стороны мирового общественного мнения признания в качестве демократической страны, в которой соблюдаются основные права и свободы человека, заинтересованная в привлечении западных инвестиций, не могла позволить себе сойти с пути системных преобразований, призванных сформировать и институционализировать рыночную экономику и политическую демократию. Это было необходимо ей для интеграции в современную международную политическую систему на правах признанной демократической республики с целью укрепления своего экономического потенциала и решения внутренних проблем.

При определении внешнеполитической ориентации страны Шеварднадзе успешно использовал принцип политического реализма. Формируется внешняя политика, основанная на лавировании между Россией и Западом, с целью заручиться поддержкой и экономической помощью для решения своих внутренних проблем: воссоздания территориальной целостности государства; достижения стабильности в экономике; завоевания международного положения в статусе независимого государства.