

К/10
ТІЛҮҢ, ЛИТЕРАТУРАҢҢЫҢ ПААЗА ИСТОРИЯҢҢЫҢ ХАКАСИЯДАҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ИНСТИТУДА

ХАКАССКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ

ЎГРЕДИГЛИГ ПІЧІКТЕР

X

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТІЛІНІ, ЛИТЕРАТУРАНЫҢ ПАЗА ИСТОРИЯНЫҢ ХАКАСИЯДАҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ИНСТИТУДЫ

ХАКАССКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ

Үгредігліг пічіктер

X

Ученые записки

(Серия филологическая)

Хакасская областная
БИБЛИОТЕКА

КРАСНОЯРСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХАКАССКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

АБАКАН—1964

Печатается по постановлению
Ученого совета Хакасского НИИЯЛИ

Редакционная коллегия:

Д. И. Чанков (ответственный редактор),
М. И. Боргояков, В. Г. Карпов, У. Н. Кирбижекова.

О. В. СУБРАКОВА

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В ЯЗЫКЕ ОРХОНСКИХ ПАМЯТНИКОВ

Многообразие форм сочетания слов, принадлежащих к разным частям речи, соответствует разнообразию синтаксических связей и отношений между членами словосочетания.

Синтаксическими связями называются такие отношения слов, которые возникают в составе предложения между его членами и в составе словосочетаний.

В данной статье автор ставит целью проследить типы синтаксической, в частности подчинительной связи в языке орхонских памятников¹.

В языке этих древних памятников письменности так же, как в современных тюркских языках, различаются три способа выражения подчинительной связи: **примыкание, управление, согласование**.

Как известно, эти способы выражения синтаксических связей выражают один и тот же тип зависимости слов, а именно: подчинение одного слова другому.

Остановимся на каждом из этих типов в отдельности.

Примыкание

Примыканием, как известно, называется такой вид синтаксической связи, когда сочетающиеся слова характеризуются отсутствием морфологических оформлений и зависимое слово всегда стоит перед своим определяемым.

Примеры: Иаблак ағы бірүр (КТм 7)¹ — Плохие дары дадут. Иаблак кигүртг (КТб 23) — Ты поступил подло (низко).

¹ В статье использованы тексты «Памятника в честь Кюль-Тегина» и «Памятника в честь Тоньюкука», из книги С. Е. Малова «Памятники древнетюркской письменности», тексты и исследования, М.-Л., 1951 г.

² Здесь и дальше КТм 7, КТб 23 и Т — обозначают сокращенные названия памятников, а цифры — номера строк. КТм — памятник в честь Кюль-Тегина, малая надпись. КТб — памятник в честь Кюль-Тегина, большая надпись. Т — памятник в честь Тоньюкука.

Примыкающими членами предложения являются определение и обстоятельство.

Примыкающее определение

Примыкающее определение, в зависимости от того, какой частью речи оно выражено, может быть:

1. Именным определением, которое выражается именем существительным, прилагательным, числительным и местоимением.

2. Глагольным определением, которое выражается глагольными формами (причастиями).

Примыкающее именное определение выражается:

Именами существительными:

а) обозначающими вещество, материал из которого сделан предмет. Тэмір капыҕ — Железные ворота.

б) обозначающими профессию, специальность, прозвище:

Буйурук бэглэр — Приказные беки.

Отүкэн йыш — Отыукэнская чернь.

Барс бэг — Барс бек.

Именами прилагательными;

а) качественными:

Көк тэңрі, йағыз йір (КТб) — Голубое небо, темная земля.

Білгэ қаған (КТм 1) — Мудрый каган.

Алғұ кісі (КТ м 4) — Хороший человек.

б) относительными прилагательными, обозначающими местонахождения предмета:

ічрәкі будун (КТб 2) — Народы, находящиеся внутри...

Төрт булундакі будун (КТб 2) — Народы по четырем углам.

Көңүлтәкі сабым (КТб 12) — Сердечная моя речь.

в) прилагательными с аффиксами **-лығ, -ліг, -сығ, -чығ**;

Чөллiг іл (КТб 4) — Степной иль.¹

Йараклығ эліг (КТб 32) — Вооруженная рука.

Адынчығ барк (КТ м 12) — Особое (специальное) здание.

Ғылсығ будун (КТ м 12) — Зажиточный народ.

Именами числительными;

а) **количественными**:

Төрт булуң (КТб 2) — Четыре угла.

Йәгірмі сүнүс (КТб 18) — Двадцать сражений.

Аліг йыл (КТб 8) — пятьдесят лет.

Йәті йүз эр (КТб 13) — Семьсот воинов.

Біс түмән сү (КТб 31) — Пять тысяч войска.

б) **порядковыми**:

Экінті күн кэлті — Наступил второй день.

Токузынч ай йәті отузка йог эртіртіміз (КТб 53) — В девятый месяц, в двадцать седьмой день мы устроили похороны.

¹ Иль — эль — племенной союз, народ.

в) неопределенными:

Аз будун (КТм 10) — Малочисленный народ.

Ўкүш кіші (КТм 7) — Многочисленный народ.

Местоимениями;

а) указательными:

Каган бу ѳдка олуртым (КТм 1) — К этому времени я стал каганом.

Бу сабымын эдгүті эсід (КТм 12) — Эту, мою речь, слушай внимательно.

Ол сабығ алып йагру барып, ўкүш кіші ѳлтіг (КТм 7) — Узнав о том известии, приблизившись вплотную, вы погибли в большом количестве.

б) количественно-обобщающим местоимением камуғ 'весь, все':

Түрк кара камуғ будун анча тіміс (КТб 8) — Весь тюркский народ сказал так:

в) определительным местоимением антағ 'такой, таков':

Антағ күліг каган эрміс¹ (КТб 4) — Такой был знаменитый каган.

При одном определяемом может быть два или более примыкающих определения:

Ыдук Отүкан йыш (КТб 23) — Священная Отоукэнская чернь.

Адгү білгэ кісі (КТм 6) — Хороший мудрый человек.

Түрк кара камуғ будун (КТб 8) — Весь тюркский народ.

Примыкающие определения также могут выражаться парными словосочетаниями:

Йок чыган будун (КТм 10) — Бедный народ.

Как было сказано, в языке орхонских памятников примыкающее определение может быть выражено и глагольными формами, в частности, причастиями.

Причастия, как известно, в языке орхонских памятников имеют формы:

-мыш, -міс, -дук, -ігма, -ыгма, -сык, -тэчі.

Бѳдка кѳрігмэ бэглэр гү йаңылтачыңыз (КТм 11) — Беки, покорные престолу, вы ведь ошибетесь.

Эчіміз, апамыз тутмыс иір суб ідісіз болмазун, тійін... (КТб 19) — Чтоб не осталась без хозяина страна, которой управляли мои предки...

Йандук йолта йэмэ ѳлті күк (Т 16) — На пути, где мы их преследовали, возможно еще умерли.

¹ В енисейско-орхонских памятниках представлены два варианта аффикса причастия: на -мыш и -міс. И. А. Батманов отмечает эти явления как следы говоров в языке памятников древнетюркской письменности, см.: И. А. Батманов, З. Б. Арагачи, Г. Ф. Бабушкин «Современная и древняя Енисейка», Фрунзе, 1962, стр. 45—50.

При рассмотрении примеров на причастия в атрибутивной позиции видно, что некоторые из этих оборотов построены без специального выражения субъекта действия внутри самих оборотов. Другие образуют ту группу атрибутивных оборотов, в которых субъект действия выражен в составе самого оборота. Те типы определительных конструкций, субъект действия которых выражен за пределами самого оборота, С. Н. Иванов называет односоставными атрибутивными оборотами, а те, в которых субъект действия обозначен в составе самого оборота, двусоставными атрибутивными оборотами.¹

В языке орхонских памятников употребляется тот и другой вид атрибутивного оборота:

Біліг білмэз кісі, ол сабыг алып... (КТм 7) — Несведущий человек, узнав об этом известии... (односоставный атрибутивный оборот).

Канымыз эчѣмиз, казғанмыш будун аты кўсі йок балмазун тийін (КТб 2) — Чтобы не пропало имя и слава народа, добытые нашим отцом и дядею... (двусоставный атрибутивный оборот).

Как известно, причастиям присущи категории залога и времени, но залоговые формы причастий не влияют на характер сочетания слов. Независимо от значения определяемого употребляется причастие с нулевым показателем залога тогда:

1) когда субъект действия, обозначенного причастной формой, не совпадает с подлежащим того предложения, в составе которого находится атрибутивный оборот, например:

Кэлігмэ бэглэрін будунын ітіп йыгып азча будун тэзміс эрті (Т 43) — Пока я устраивал и собирал приходящих беков и народ, небольшое число народа убежало.

2) когда определяемое обозначает место действия, например:

Йандук йолта йама ѳлті кўк (Т 16) — На пути, где мы их преследовали, возможно еще умерли.

3) Когда само определяемое обозначает субъект действия, выраженного причастием, например:

Бѳдкэ кѳрігмэ бэглэр гў йаңылтачыңыз (КТм 11) — Покорные престолу беки, вы ведь ошибетесь.

Каным кағаньг ѳгім катуныг кѳтўрміш тэңрі, іл бірїгмэ тэңрі ѳзімін каған олуртды (КТб 25), — Небо, возвысившее моего отца кагана, мою матушку — катун и давшее иль, сделало меня каганом.

Примыкающее обстоятельство

В языке орхонских надписей обстоятельственные слова сочетаются с определяемыми путем примыкания.

¹ С. Н. Иванов. Очерки по синтаксису узбекского языка, Л. 1959, стр. 50.

Обстоятельство выражается именными частями речи, наречиями и деепричастиями.

Из именных частей речи обстоятельство может быть выражено:

Именами существительными:

а) обозначающими определенный отрезок времени:

Түрк будун үчүн түн удымадым күнтүз олурмадым (КТб 27) — Из-за тюркского народа я ночами не спал, днями не сидел.

б) в сочетании с послелогоми:

Изгіл будун бірлэ сүнүшдіміз (КТб 43) — Мы сразились с народом изгилей.

Иабыз йаблак будунта үзэ олуртым (КТб 26) — Я царствовал (букв. сел) над народом жалким и низким.

Именами числительными (количественными):

Башына бір тэгүрмәді (КТб 33) — В голову ни разу не попала.

Камуғы биш отуз сүладіміз (КТб 18) — Всего мы ходили в поход двадцать пять раз.

Качественными прилагательными:

Иаблак кігүртіг (КТб 23) — Ты поступил подло (низко).

Талуйка кічіг тэгмәдім (КТм 3) — Немного не дошел до моря.

Примыкающее обстоятельство может быть выражено:

Наречиями:

Катыңды тыңла (КТм 2) — Крепко внимайте.

Табгачка йана ічікді (Т 2) — Снова подчинился государству табгач.

Түрк бәгләр, көп білірсіз, (КТб 34) — О тюркские беки, вы много знаете.

Деепричастиями:

а) на **-ып, -іп**

Ілін төрүсін тута бірміс іті бірміс (КТб 1) — Его иль и төрү и төрү,¹ умер (букв. улетел).

б) на **-а, -і, -ы**, например:

ілін төрүсін тута бірміс іті бірміс (КТб 1) — Его иль и төрү (законы) поддерживали и совершенствовали.

в) на **-ру, -рү**, например:

Көгмән йысығ эбірү кэлтіміз (Т 28) — Мы пришли обратно, обойдя Кегминскую чернь.

г) на **-у, -ү**, например:

Түрк будун ілладүк ілін ычғыну ыдыс (КТб 6) — Тюркский народ привел в расстройство существовавший иль.

Буау көрү білің (КТм 11) — Знайте, смотря на это.

Ғағы болып, ітің йаратуну умадук, йана ічікміс (КТб 10) — Став врагом и не будучи в состоянии (что-либо) сделать для се-

¹ Төрү — свод законов, обычай.

бя, создать, он (тюркский народ) опять подчинился (государству Табгач).

д) на -пан, -пэн:

Сүнүгліг кантан кэліпэн сүрэ элтді (КТб 23) — Откуда пришли копыеносцы и увлекли тебя.

Бунча будун кэліпэн сыгтамыс йуғламыс (КТб 4) — Столько народа придя, оплакивали его.

Согласование

Согласованием называется такой вид синтаксической связи, когда один член сочетания изменяет свою форму в соответствии со значением другого.¹

В языке орхонской письменности согласование как вид синтаксической связи выступает в конструкции посессивного изафета², а также в сочетании сказуемого в лице с подлежащим.

Посессивный изафет характеризуется наличием особых морфологических примет при обоих членах изафета (определение, согласуясь с определяемым, которое с аффиксом принадлежности, принимает аффикс родительного падежа).

Определение, в зависимости от своего лексического значения, выражается:

а) именем существительным собственным, которому принадлежит предмет, названный в определяемом:

Күл тігінің алтуны күмүші ағышы барышы (КТб) — Золото, серебро, дары, имущество Кюль-Тегина.

б) именем существительным, которое определено способом примыкания:

Түрк будуның ілі төрүсі (КТб) — Иль и законы тюркского народа.

в) местоимением I лица:

Бэнің будуным³ (Т 21) — Мой народ.

Мэнің сабым (КТм 11) — Мое слово.

Сказуемое в языке орхонских памятников всегда согласуется в лице с подлежащим. В предложении сказуемое воспринимается как сказуемое только тогда, когда оно имеет личный оформитель, выражающий его согласование в лице с подлежащим, также как и подлежащее воспринимается как подлежащее, когда оно связано со сказуемым, согласованным с ним в лице. Согласование в лице выражается с помощью аффиксов сказуемости:

¹ Е. И. Убрятова. Исследования по синтаксису якутского языка. ч. I. М.-Л., 1950, стр. 63.

² Этот тип изафетного сочетания может стоять в любом падеже. При склонении этой формы падежные аффиксы прибавляются ко второму компоненту, а первый не склоняется.

³ Эти типы сочетания С. С. Майзель считает изафетными; См. С. С. Майзель. Изафет в турецком языке. М.—Л., 1957, стр. 54—55.

Мэн¹ бэдізчі кэлуртм, бэдізтм (КТм 11) — Я привел мастеров и поручил (им) выполнить резьбу.

Бэн сана нэ айайын — тиді (Т 32) — Что я (еще) тебе скажу, — сказал он.

Арык ок сэн, ачсык, тосык ѓмэзсан (КТм 8) — Когда ты тощ и голоден, ты не понимаешь (состояния) сытости.

Подлежащее в текстах орхонских надписей может часто опускаться. Но сказуемое своим оформлением выражает свою связь с подлежащим, которое хоть и опущено, но всегда подразумевается.

Сүнүсдіміз, санчдымыз канын ѓлүртіміз (Т 28) — Мы сразились и победили. Кагана их мы убили.

Аны біл (Т 24) — Это (ты) знай.

Антағынын үчүн ігдімш каганынын сабын алматын, йір сайу бардыг, коп анта алкынтыг, арылтыг (КТм 9) — Из-за того, что (ты) таков, не прислушиваясь к словам поднявшего тебя кагана, стал скитаться по белу свету и там ослабел и изнурился.

Управление

Управлением называется такой вид синтаксической связи, когда употребление определенной формы косвенного падежа существительного, предметно-личного местоимения, субстантивированного или имени существительного с послелогом обусловлено грамматическим или лексико-грамматическим значением другого, господствующего слова.²

В зависимости от определенности и неопределенности имен, глаголы управляют винительным и основным падежами.

Зависимое слово морфологически оформляется в соответствии с семантикой управляющего слова, получая согласуемое с его значением оформление падежом или послелогом.

В языке орхонских памятников управляемое дополнение может стоять в основном, винительном, дательном и местно-исходном падежах.

Управляемое прямое дополнение в основном падеже употребляется:

а) когда управляемое дополнение служит для выражения неопределенного объекта, который в сочетании с глаголом образует сложное лексико-синтаксическое сочетание³. Это дополнение может быть настолько тесно связано со своим дополняемым глаголом, что образует единую лексическую единицу, например:

Бас кылмыс (КТб 2) — Покорили;

¹ В этих памятниках наряду с бен «я» встречается разновидность этого местоимения мен, см. И. А. Батманов. Указ. соч., стр. 45—50.

² Грамматика русского языка, часть II, Изд. АН СССР, 1960, стр. 22.

³ А. Н. Кононов. Грамматика современного турецкого литературного языка, М.-Л, 1956, стр. 397.

б) когда объект определяется именем числительным:
Изгірмі сүнүс сүнүсміс (КТб 15) — Двадцать сражений дали;
в) когда объект определен именем прилагательным:
Бэңгү таш токытдым (КТм 12) — Воздвигнул вечный камень;
Иаблак ағы бірүр (КТм 7) — Плохие дары дают.

г) когда объект действия из того же корня, что и глагол:
Сү сүлэпэн (КТм 2) — Выступая с войском...,
Сүннүс сүнүсміс (КТб 15) — сразились.

д) когда речь идет о каком-то неопределенном объекте:
Табгач каганта бэдізчі кэлүртім (КТм 11) — От кагана народа табгач привел я мастеров.

е) когда сочетающиеся слова выражают отношение принадлежности (релятивный одноаффиксный изафет).¹

Рассмотрим эти варианты, выражающие отношение:

1) Отношение отвлеченного понятия к обобщенному предмету:

Түрк төрүст (КТб 13) — Тюркские законы (төрү).

2) Отношение одиночного предмета к обобщенному:
Көгмэн йолы (Т 23) — Кёгменская дорога.

3) Отношение понятия со значением собирательности к другому понятию:

Сү басы (Т 31) — Войсковое начальство.

4) Отношение, выражающее связь со временем:

Күн ортысы (КТм 2) — Полдень;

Күн батсыкы (КТм 2) — Закат;

Түн ортысы (КТм 2) — Полночь.

Определение в этих сочетаниях, в зависимости от своего лексического значения, выражает:

а) Имя собственное, обозначающее географическое название:

Шантуң йазы (КТм 3) — Шантунгская степь.

б) Имя существительное, обозначающее этническое название:

Кыргыз йірі (КТб 17) — Киргизская земля.

Түрк тэңрісі — Тюркское небо.

в) Общеродовое понятие:

Кісі оглы (КТб 1) — Сыны человеческие.

Каған сүсі (КТб 12) — Каганово войско.

Управляемое дополнение может стоять в винительном падеже во всех тех случаях, когда:

а) речь идет о конкретном предмете:

Түрк будуның йічэ ітді (КТб 16) — Опять устроил тюркский народ.

Аз эрі бултым (Т 23) — Я нашел человека из азов.

¹ См. Майзель С. С. Изафет в турецком языке. Изд. АН СССР, М.—Л, 1957.

б) прямое дополнение определено числительным (количественным или порядковым):

Кўл тигін Азман акығ бiнiп, оплайу тэгдi, алты эрiг санчды, сў тэгiсiнта йiтiнч эрiг кылычлады (КТб 45) — Кюль-Тегин, сев на белого коня, сразился, шесть воинов пронзил копьем и во время боя седьмого воина ударил саблей.

в) прямое дополнение определено указательным местоимением:

Ол сабығ алып... (КТм 7) — Получив то известие...

г) прямое дополнение определено прилагательным:

Тонлығ чыған будунығ бай кылтым (КТб 28) — Бедных людей сделал богатыми.

д) прямое дополнение определено причастием:

Басынығма йағығ кэлүрiп эртiм (Т 43) — Повинующихся врагов я приводил.

е) прямое дополнение выражено именем с аффиксом принадлежности:

Кағанын анта өлүртіміз, ілін алтымыз (КТб 38) — Их кагана мы там убили, иль их мы взяли.

ж) прямое дополнение выражено местоимением:

Буны эсідiн (КТм 10) — Слушайте это.

Аны бiл (Т 24) — Знай это.

з) прямое дополнение выражено субстантивированной частью речи.

Башлығығ йүкүнтүр (КТб 2) — Имеющих головы заставили склонить головы.

Тiзлігiг сөкүрт — Имеющих колени заставили преклонить колени.

Чығанығ бай кылты, азығ үкүс кылты (КТ б 16) — Бедных сделал богатыми, немногочисленных сделал многочисленными.

Дательным, местно-исходным и дательном-направительным падежами, в зависимости от своего лексического значения, управляют следующие глаголы:

Глагол көр 'видеть' управляет дательным падежом:

Табғач каганка көрміс (КТб 18) — Подчинился кагану народа табғач.

Мана көрүр (КТб 1) — Подчиняется мне.

Глагол йағы бол 'стать врагом' также управляет дательным падежом:

Табғач каганка йағы болмыс (КТб 3) — Стал врагом кагану народа табғач.

Дательный падеж оформляет объект при глаголах, управляющих винительным и дательным падежами. Это глаголы собственно-переходные и понудительно-переходные глаголы¹.

Кэмкэ іліг казғанүрмэн (КТб 9) — Для кого я добывал иль.

¹ А. Н. Кононов. Указ. соч., стр. 405.

Бу түрк будунка йарыклыг кэлтурмэдім (Т 54) — Я на этот тюркский народ не навлекал вооруженных врагов.

Глаголы адырыл 'отделиться', йан 'возвращаться', управляют местно-исходным падежом:

Табгачда адырылды (Т 2) — Отделился от государства табгач.

Кыргызда йантымыз (Т 29) — Мы вернулись от киргизов.

Глагол бар 'идти' управляет дательно-направительным падежом.

Ол йиргэрү барсар... (КТм 8) — Если вы пойдете в ту землю.

Послелог

Как и во всех современных тюркских языках управляющими членами в языке орхонских памятников могут быть и послелог. Наиболее часто употребляемыми в этих надписях являются следующие послелог: **бірлэ, үчүн, тэгі, ара, үзэ** и др. Эти послелог можно подразделить на послелог — частицы и послелог — имена.¹

Послелог **бірлэ** 'совместно, вместе' выражает совместное действие, соучастие и орудийность² и управляет основным падежом:

Эчим каган бірлэ ілгэрү йашыл үгүз Шантуң йазыка тэгі сүлэдіміз (КТм 17) — С моим дядею — Каганом мы ходили войною вперед (т. е. на восток) вплоть до Шантунгской равнины.

Бісінч Азгэнті кадазда огуз бірлэ сүнүсдіміз (КТб 47) — В пятый раз мы сразились с огузами при Эзгенти кадазе.

Послелог **үчүн** 'для, ради, из-за, потому что' в современных тюркских языках сохранился в различных вариантах (**үчүн, үтин, өчин, өсен, ічин, ихин** и т. п.). Послелог **үчүн** выражает причину и управляет основным и винительным падежами:

Антағыңын үчүн ігідміш каганың сабын алматын... (КТм 9) — Из-за того, что ты таков, ты не прислушиваясь к словам кагана, возвысившего тебя (поднявшего)...

Түрк будун үчүн удымадым (КТб 27) — Ради тюркского народа я не спал ночей.

Білмэдүк үчүн, бізінэ йанлукын үчүн каганы өлті (КТб 19) — Так как он не понимал (или: был несведущ) и провинился перед нами, его каган умер (т. е. был убит).

¹ Термин А. Н. Кононова, см. Грамматика совр. турецкого литер. яз. М. — Л. 1956, стр. 313. Н. К. Дмитриев употребляет термин 'служебные имена', см. Н. Н. Дмитриев. Служебные имена в турецком языке. Сов. языковедение, Л. 1937, т. III, стр. 129—145.

² И в современных тюркских языках иногда "орудийность" передается с помощью послелога "бірла" (с вариантами). Как предполагают ряд исследователей, это связано с лексическим значением глагола бірла 'сделать кого-что единым, соединить', который образован от числительного бір 'один' и плюс аффикс 'ла' — словообразующий, см. А. Н. Кононов. Послелог в совр. узбекском литер. яз., Ташкент, 1951, стр. 9.

Послелог тэгі 'до' выражае предел в пространстве и управляет дательным падежом:

ілгэрү Шантун Һазыка тэгі сүлэдім, талуҺка кічиг тэрмэдім. біргэрү Токуз эрсэнкэ тэгі сүлэдім (КТм 3) — Вперед, (т. е. на восток) я прошел с войском вплоть до Шантунгской равнины, немного не дошел до моря, направо (т. е. на юг) я прошел с войском до "девяти эрсэнов".

Послелог-имена, обозначающие пространственные отношения управляют основным, винительным, местным и др. падежами.

Послелог-имена — эти некогда самостоятельные слова, постепенно переходят в разряд послелогов и начинают терять свои лексические значения, превращаясь в формально-грамматические элементы.

Послелог-имя ара 'между, промежуток' показывает, что действие происходит между предметами и управляет винительным падежом:

Экін ара кісі оғлы кылынмыс (КТб 1) — Между ними были сотворены люди (букв. : сыны человеческие).

Послелог -имя тӧпэ, 'низ, дно' показывает, что действие происходит под чем-нибудь и управляет основным падежом:

Тэңрі тӧпэсінтэ тутып йӧгэрү кӧтүрміс эрінч (КТб 11) — Видимо, удерживая на земле (букв. под небом) возвысил их.

Послелог ұза 'на, над' показывает, что действие происходит над чем-нибудь и управляет местным падежом:

Йаблак будунта ұза олуртым (КТб) — Я сел над слабым народом.

Послелог кісрэ 'после, затем' управляет местно-исходным падежом:

Йағру контукда кісрэ аныг біліг анта ӧйүр эрміс (КТм 5) — После того, видимо, стали каганами их младшие братья.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Д. Ф. Патачаков. Способы выражения категории множественности в качинском диалекте хакасского языка	3
Г. Ф. Бабушкин. Значения и функции хакасских деепричастий	13
П. А. Трояков. К вопросу о хакасском стихосложении	26

МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ

М. И. Боргояков. Некоторые фонетические и морфологические особенности бельтырского говора хакасского языка	44
О. В. Субракова. Способы выражения синтаксических связей в языке орхонских памятников	57

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 100-летию со дня рождения профессора Н. Ф. КАТАНОВА

Доклады:

Д. Г. Тумашева. Н. Ф. Катанов—профессор Казанского университета	69
С. Н. Иванов. Последние годы жизни Н. Ф. Катанова (1907—1922 гг.)	79
Д. И. Чанков. Н. Ф. Катанов—исследователь хакасского языка	94
Ш. Ч. Сат. Роль Н. Ф. Катанова в изучении тувинского языка	100
И. А. Абдуллин. Н. Ф. Катанов—исследователь татарского литературного языка	108
Г. С. Амиров. Лексикографическая деятельность Н. Ф. Катанова	118
К. М. Патачанов. Н. Ф. Катанов как хакасовед	125
П. А. Трояков. Н. Ф. Катанов—фольклорист	134

Из выступлений

А. А. Пальмбах	150
Д. С. Куулар	163
Памяти К. Г. Чаптыкова	160

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ X ВЫПУСК

Редакционная коллегия:

Д. И. Чанков (ответственный редактор),
М. И. Боргояков, В. Т. Карпов, У. Н. Кирбижекова

Редактор А. Г. Кызласова
Художественный редактор В. А. Тодыков
Технический редактор А. А. Самрина
Корректор М. Е. Шоева

Сдано в печать 21 ноября 1964 г. Формат бумаги 60×92¹/₁₆. Печ. л. 10⁴
Уч. изд. л. 10,43. Заказ 18.8. Тираж 1000 экз. АЧ00790. Цена 73 к

Хакасское отделение Красноярского книжного издательства,
г. Абакан, пр. Ленина, 84
Хакасская областная типография г. Абакан, Хакасская, 56

Цена 73 коп.

№ 19