



ВЫХОДИТ  
С 3 НОЯБРЯ  
1930 ГОДА

# Советская ХАКАСИЯ

Областная общественно-политическая газета

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

В. Н. Штыгашев:

## «Я ВЕРЮ

## В СВОЮ ХАКАСИЮ»

В редакции областных газет, в областной Совет народных депутатов, лично в адрес председателя Совета В. Н. Штыгашева поступает немало запросов о повышении государственного правового статуса Хакасской автономной области.

Ряд избирателей, читателей и недоуменки: можно ли сегодня говорить об экономической и политической самостоятельности?

Именно об этом беседа с председателем областного Совета народных депутатов В. Н. ШТЫГАШЕВЫМ.

— Владимир Николаевич, стремление к самостоятельности, взрыв политической активности на фоне происходящего в стране, в России понятны. Понятны и точки зрения, допустим, сессии облсовета и депутатов, Ассоциации хакасского народа. «Гуля, группы коммунистов и «Демократической ориентации» в Совете. Но вызывает удивление отдельных (и довольно распространенных) мнений о том, что Вы, как председатель, недостаточно отстаиваете самостоятельность Хакасии.

— Наслышан. И замечу, горячность суждений, скоропалительность оценок не дают верной картины и общественной жизни области, и моего отношения к проблеме.

Ведь проблема обретения областью экономической и политической самостоятельности встала не сегодня и не вчера. Она неоднократно поднималась в науке и на практике, особенно же рельефно обозначилась в середине 70-х годов. Вспомним, при обсуждении проектов Конституции СССР и РСФСР в 1976-1977 годах вносились немало обоснованных предложений о выходе автономных областей из состава краев и непосредственного вхождения их в РСФСР.

— Ну, хорошо, если предложения обоснованы, почему не были приняты?

— Причин достаточно. Большинство из них субъективного характера, одна из главных — позиция краевого руководства: ему не хотелось лишиться такого сильного промышленного и сельскохозяйственного региона.

Но диалектика жизни такова, что накопившиеся количественные и качественные факторы социально-экономического и политического развития требовали своего разрешения. Вступили в противоречие декларируемое право народов на самоопределение и всестороннее развитие всех наций и народностей с проблемами управления, с искусственным сдерживанием их решения.

— Все так. Но нельзя же было

молчать. Требовались действия.

— Я и не молчал. В октябре 1989 года на сессии Верховного Совета РСФСР (еще старого состава), выступая публично, подчеркнул: дальнейшее вхождение автономных областей в край — анахронизм. Край — ведь тоже административное образование, имеющее статус области. Поэтому вхождение «областей в область» вступило в противоречие со здравым смыслом.

— Вы работали председателем исполкома облсовета, затем зампредом края. Какова же ваша позиция была там, в Красноярске?

— Однозначна: Хакасия в рамках РСФСР и самостоятельна. — Если вернуться к вашей предвыборной программе, то можно увидеть: получение областью полной политической и экономической самостоятельности — главное в вашей деятельности.

— Я с этого курса не свернул и последовательно добивался и добиваюсь претворения его в жизнь. Примеры? Выступление на первом Съезде народных депутатов РСФСР в мае 1990 года.

15 августа 1990 года на сессии облсовета принято решение (так и хочется сказать — исторической) о преобразовании Хакасской автономной области в АССР, а также заявлено в Верховный Совет РСФСР о начале переговоров по этому вопросу и об установлении федеративных отношений с РСФСР.

Не хвастаясь, скажу, и мной, и президиумом проведена большая работа с Верховным Советом РСФСР, с Советом Федерации РСФСР, членом которой я и являюсь. Много было встреч, консультаций, в том числе и в рамках Совета Федерации, где приходилось отстаивать интересы области. В результате на втором Съезде народных депутатов России рассматривались изменения в Конституции РСФСР. Речь шла о выводе автономных областей из состава краев. Съездом эта поправка была принята 15 декабря 1990 года. Эту дату надо считать юридическим фактом обретения областью полной са-

мостоятельности в рамках РСФСР.

— Следует ли считать, что мы с вами сегодня живем не в Красноярском крае?

— Давайте все-таки по порядку пройдемся по современной исторической цепочке и будем говорить языком фактов.

Первое. Во исполнение решения второго Съезда Президиум Верховного Совета РСФСР (последних настоячивых и обоснованных требований) 25 марта 1991 года принял постановление «Об организационных мероприятиях, связанных с исполнением Закона РСФСР от 15 декабря 1990 года «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР». Совету Министров РСФСР до 1 июля поручено провести фактическое разделение функций управления между органами управления краев и автономных областей.

Второе. Во исполнение этих документов шестая сессия Совета народных депутатов Хакасской автономной области приняла решение о выходе из состава края и в ближайшее время (месяц-полтора) фактическое разделение с краем будет завершено.

Такова логика событий. Вот и судите, где мы с вами живем...

— Минутку, Владимир Николаевич, жить-то живем, но как! Ведь многие товарищи открыто заявляют о продолжающемся административном гнете края, о перекачивании средств и продукции в Красноярск.

— Мне кажется, эти люди отстоят от событий, как тот человек из анекдота...

— Анекдота!

— Человек хочет пить, ходит и вздевает руки: «О, как я хочу пить! О, как я хочу пить!». Дали ему воды. Напился. Ходит вновь и твердит: «О, как я хотел пить! О, как я хотел пить!»

Другими словами, сейчас обвиняют край в, как Вы выразились, административном гнете, — нелепо. Это уже «постфактум».

Другое дело — мы должны установить между краем и областью такие равноправные, партнерские отношения, которые бы в полном объеме учитывали взаимные экономические и культурные связи, сложившиеся за последние 56 лет совместного сотрудничества. Со стороны президиума и исполкома облсовета будет сделано все для их осуществления.

Надеемся, что и руководство края проявит в этом добрую во-

лю, а главное — с должным вниманием отнесется к интересам жителей края и области. Кстати, нами подготовлен проект договора с краем о принципах экономического и культурного сотрудничества, который сейчас рассматривается в Красноярске.

— Но в данной ситуации речь следует вести о повышении государственного-правового статуса Хакасии, то есть преобразовании ее в республику.

— На третьем Съезде я обратился с депутатским запросом к Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину о том, что ВС затягивает рассмотрение вопроса о преобразовании Хакасии в республику. 30 апреля 1991 года по поручению Верховного Совета я получил ответ за подписью председателя Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР Р. Г. Абдулатипова. В нем, в частности, говорится, что третий Съезд в принципе вопрос решил и сейчас дело за Верховным Советом РСФСР.

Для сведения жителей Хакасии еще раз напомним, что Съезд 5 апреля 1991 года принял за основу постановление о национально-государственном устройстве (Федеративном Договоре) РСФСР и поручил Верховному Совету доработать его и провести необходимую работу. Сегодня трудно назвать конкретные даты и конкретные решения Верховного Совета РСФСР. Но речь идет о том, чтобы Верховный Совет рассмотрел вопрос образования новых республик, в том числе Хакасской, и внес их на утверждение Верховного Совета СССР.

Затем (а это предполагается в сентябре-октябре 1991 года) Верховный Совет РСФСР рассмотрит пакет законопроектов по государственному устройству РСФСР и определит порядок (механизм) образования органов власти и управления, разработки и принятия Конституции Хакасской республики.

Таким образом вопрос повышения государственного-правового статуса Хакасии осуществляется в рамках Конституции СССР и РСФСР. Здесь неуместны нетерпимость, искусственное подтачивание событий, так же как и сдерживание.

Я твердо верю и убежден, что он будет разрешен на основе доброй воли и силы Законов Государства Российского уже в этом году.

Президиум областного Совета

народных депутатов будет постоянно информировать избирателей области о ходе разрешения этого важнейшего вопроса.

— Еще один, часто повторяемый вопрос. Для чего Хакасия нужна республика и кому это выгодно? Ведь порой даются довольно примитивные ответы. Например, — для руководителей области. Или — для хакасов...

— Законы общественного развития, в том числе наций и государственности, имеют объективный характер и проявляются в конкретных исторических условиях по-разному. То, что решается сегодня, в принципе назрело лет 20-25 назад. Новая политика КПСС, процессы демократизации в обществе создали благоприятные условия для совершенствования вопросов национально-государственного устройства.

Приобретение областью статуса республики нужно и выгодно (если уж это слово уместно будет здесь использовать) всем без исключения, почти 600 тысячам жителей Хакасской автономной области.

Вместе с политической самостоятельностью (в рамках РСФСР) область обретает мощные экономические рычаги, которые позволят более эффективно и оперативно использовать экономический потенциал области, ее природные ресурсы в интересах населения, появятся дополнительные источники формирования местных бюджетов. Наконец, Хакасия получит свою Конституцию, свой Основной Закон, который обеспечит правовые гарантии развития территории, позволит достаточно эффективно решать вопросы развития науки, культуры, всей социальной сферы. Безусловно, и национальная хакасская культура получит дополнительные возможности для своего развития и совершенствования.

В решении этих и других вопросов я, как и другие руководители области, вижу свой гражданский долг. Хотелось бы верить, что публикация сегодняшнего разговора хоть в какой-то степени позволит читателям газеты понять суть поднятой проблемы.

— 21 мая открывается четвертый Съезд народных депутатов РСФСР. Желаем Вам и всем нашим избранным успехов.

— Спасибо.

Беседовал  
В. БРЮЗГИН.